

TRIBUNE

Nieuwsblad van de SP • jaargang 52 • nr. 04 • april 2016 • € 1,75 • www.sp.nl



DE KLOKKENLUIDER WINT

TERRORISME: ZO DICHT BIJ HUIS

ZZP'ERS: STAP IN DE GOEDE RICHTING

Arend van Dam



**U STEMT
WAT U WIL
APRIL DOET
WAT HIJ WIL**



 www.sp.nl/shop

★ ROOD
jong in de SP

BEN JIJ EEN JONGE SP'ER, MAAR GEEN ROOD-LID? SLUIT JE NU GRATIS AAN EN STEUN DE MEEST ACTIEVE POLITIEKE JONGERENORGANISATIE VAN NEDERLAND!

INSPIRERENDE SCHOLING

In maart hebben we de jaarlijkse ROOD-kaderscholing gehouden in Arnhem. Zo'n 35 deelnemers hadden een gezellig en inspirerend weekend. Ideologie, de geschiedenis van sociale strijd, een gesprek met filosoof Johan Siebers; genoeg verdieping. Ook de praktische les van oud-journalist Bert Voskuil over

hoe de SP-boodschap in de media overkomt ('Zeg het zoals je het in het café zou zeggen') was inspirerend.

 In juli is er zoals elk jaar weer de ROOD Zomerschool. Houd de ROOD-website in de gaten voor de aankondiging: rood.sp.nl



Foto: Archief ROOD

Bert Voskuil interviewde iedereen met een 'microfoon'.

DE SP ZET ZICH IN VOOR MENSELIJKE WAARDIGHEID, GELIJKWAARDIGHEID EN SOLIDARITEIT

TRIBUNE IS EEN
UITGAVE VAN DE
SOCIALISTISCHE
PARTIJ (SP) EN
VERSCHIJNT
11 MAAL
PER JAAR

Redactie

Diederik Olders (h), Jola van Dijk,
Rob Janssen, Daniël de Jongh

Vormgeving

Robert de Klerk, Gonnie Sluijs

Aan dit nummer werkten mee

Robin Bruinsma,
Suzanne van de Kerk, Bas de Meijer,
Floor Mertens, Karen Veldkamp,
Roel Visser

Illustratie cover Mirjam Vissers ©

Incasso contributie

Veel leden van de SP betalen hun contributie via een incassomachtiging. Sinds 1 oktober 2013 incasseert de SP het bedrag van de contributie in de eerste week van elk kwartaal. Daarbij vermelden we, conform wettelijke regels het betreffende lidnummer en het zogeheten incassanten-ID van de SP, te weten **NL86ZZZ403462460000**. Bij vragen over contributie-inning, kunt u contact opnemen met de ledenadministratie van de SP, via (088) 243 55 40 of administratie@sp.nl

Illustraties

Arend van Dam
Wim Stevenhagen

De Tribune op Internet

www.sp.nl/nieuws/tribune

Abonnement

€ 5,00 per kwartaal (machtiging)
of € 24,00 per jaar (acceptgiro).
Losse nummers € 1,75.
SP-leden ontvangen de
Tribune gratis.

SP algemeen

T (088) 243 55 55
F (033) 462 55 12
sp@sp.nl
www.sp.nl

Abonnementen- en ledenadministratie

Snouckaertlaan 70
3811 MB Amersfoort
T (088) 243 55 40
E administratie@sp.nl

Redactie Tribune

Snouckaertlaan 70
3811 MB Amersfoort
T (088) 243 55 42
F (033) 462 55 12
E tribune@sp.nl

De Tribune in gesproken vorm

Belangstellenden voor de Tribune op cd kunnen contact opnemen met de SP-administratie.



Tenzij anders vermeld, is op de inhoud van deze publicatie de Creative Commons Naamsvermelding-Niet Commercieel-GeenAfgelideWerken 3.0 Nederland licentie van toepassing. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/nl>

IN DIT NUMMER



Actueel

Hoe we meer kunnen doen tegen terrorisme

4



Huis voor Klokkenluiders

'Straks geen verrader meer, maar een held'

6



Hannie van Leeuwen

De 'moeder' van het CDA wil het sociaal. Of christelijk.

10



Huurexplosie

Verhuurdersheffing?
Investeringsplicht!

22



Opvang vluchtelingen

Niet officieel, wel doeltreffend

24

13 Oekraïne: 3 keer nee

14 In beeld: Arm en rijk

26 Uitgelicht: Onderwijsvernielingen

28 LinksVoor: Jantje Paasman heeft een weggeefwinkel

29 Ron kijkt Where to invade next

17, 18, 19, 27 Nieuws 30 Prikbord 31 Puzzel

32 Theo de buurtconciërge

COLUMN

Vol op Links!

De afgelopen jaren hebben de kabinetten-Rutte I en II de verschillen vergroot en de samenleving killer gemaakt. Nu, met nieuwe verkiezingen in het vooruitzicht, zoeken steeds meer mensen naar een sociaal alternatief. Dat alternatief, dat is de SP.

Straks, na de zomer, barst het echt los. Dan bepalen de leden en de afdelingen van de SP hoe en met wie we de komende verkiezingen gaan winnen. Ik zie het als onze taak om nog meer het vertrouwen van mensen winnen. Dat we laten zien dat het anders kan. Socialer en menselijker.

De boodschap voor de komende jaren is wat mij betreft glashelder. Halve maatregelen zijn geen maatregelen, en rechts beleid een beetje bijsturen is uiteindelijk gewoon meedoen met de afbraak. Wij gaan niet een beetje bijsturen op dezelfde weg. Wij slaan een andere weg in. Vol op links!

Vol op links. Omdat óns voorstel voor één zorgverzekering kan rekenen op brede steun van de mensen. Omdat heel Nederland wil dat de tandarts gewoon verzekerd wordt. Omdat alleen met een miljonairsbelasting en het aanpakken van belastingontwijking ons land echt sociaal kan worden. Vol op links.

Omdat alleen wij de grote kracht kunnen zijn op links. Omdat we een land willen zijn waar niet de markt, maar de mens centraal staat.

Overall waar mensen ons nodig hebben, staan SP'ers klaar om te helpen. Daar laten we zien dat het niet bij woorden blijft. Omdat daar waar de SP actievoert of bestuurt succes wordt geboekt. Daar gaan de komende verkiezingen over. Hoe wij ons onderscheiden en hoe wij de belangrijke wedstrijd gaan winnen.

Nog één jaar, dan kan Nederland kiezen voor het enige echte alternatief. Vol op links!

Emile Roemer
fractievoorzitter
SP





‘WE KUNNEN MÉÉR DOEN TEGEN TER

Terroristische aanslagen, blunderende overheden, steeds verdergaande voorstellen om rechtsstaat en democratie te beschermen. De maatschappelijke dynamiek is enorm na de aanslagen in Brussel. Harde aanpak en betere bescherming is nodig, zegt Emile Roemer: ‘Maar dat alleen is niet genoeg.’

HET KOMT NU ALLEMAAL wel heel dichtbij – dat is een veelgehoorde uitspraak deze dagen. Het klopt ook gewoon: ‘het’ komt inderdaad steeds dichterbij. Lahore, Istanbul, Parijs, Brussel.

‘De burens zijn geraakt. Ze zijn in rouw en wij gedenken met ze mee’, opende Emile Roemer zijn speech in het Kamerdebat over de aanslagen in Brussel. ‘Onze gedachten zijn

ook bij de mensen die eerder in Parijs, Istanbul, Lahore of waar dan ook het slachtoffer werden van zinloze terreur.’ Maar nu dus Brussel. En Rotterdam. Daar vond weliswaar geen aanslag plaats, maar de havenstad trok wel internationale aandacht met de arrestatie van een terreurverdachte die in verbinding zou staan met kringen die achter de aanslagen in Frankrijk zitten. Roemer: ‘De aanslag in Brussel, zo dicht bij

huis, laat je nadenken over de vraag hoe het zit met de veiligheid in Nederland. De acties in Rotterdam laten zien dat terroristische netwerken ook in ons land hun tentakels hebben. Wat ik niet begrijp is dat leden van zo’n netwerk maandenlang na de aanslagen in Parijs hier nog steeds vrij konden rondlopen. Waarom wist Nederland niet dat de Turkse overheid geen informatie mag geven over de reden waarom een niet-Nederlandse ingezetene Turkije wordt uitgezet? Waanzin gewoon.’

Terroristische netwerken uitschakelen en radicalisering voorkomen; de consensus over het einddoel is groot in de politiek. Maar over het hoe lopen de meningen sterk uiteen. Volgens Emile Roemer werkt alleen een fundamentele en vooral integrale



RORISME'

aanpak. Doeltreffende internationale communicatie tussen veiligheidsdiensten is daar slechts een onderdeel van. 'De dreiging van een aanslag kun je nooit helemaal wegnemen. Maar we kunnen wel méér doen. Als we radicalisering willen voorkomen, moeten we ook kijken naar de wijken en buurten in ons land. De burgemeesters van onze grote steden en de politievakbonden hebben onlangs aan de bel getrokken over de grote tekorten bij de politie. Er is sprake van minimaal een half miljard euro tekort, duizenden agenten dreigen te verdwijnen. Denk eens aan de wijkagenten. En aan de jeugdzorg, waar ook al fors op bezuinigd is. Ook in onze wijken radicaliseren jongeren. Het is dus van groot belang om die voedingsbodems voor terreur nu eens aan te pakken, om de sociale controle in buurten te

Brussel Centraal Station na de aanslagen.

verhogen en de integratie te verbeteren, om nu eens eindelijk segregatie, discriminatie en achterstelling tegen te gaan, en om jongeren het gevoel te geven dat zij ertoe doen en dat zij gelijke kansen hebben. Het is van belang om mensen die belangrijk buurtwerk doen, de ruimte en de middelen te geven om radicalisering vroegtijdig te herkennen.'

Fout buitenlandbeleid

Volgens Roemer zijn terreur en radicalisering in de westerse wereld niet los te zien van de buitenlandpolitiek van diezelfde westerse wereld. 'Iedereen weet dat het er in landen als Irak, Afghanistan, Syrië etcetera niet beter op is geworden, laat staan veiliger, sinds het Westen ruim vijftien jaar geleden is begonnen met zijn agressieve interventiepolitiek in die regio. Proportionaliteit en effectiviteit van die politiek zijn totaal uit het oog verloren en je hoeft geen geleerde te zijn om in te zien dat mede daardoor de steun voor al die vreselijke groeperingen alleen maar is gestegen. Ik bedoel; in die landen is gebrek aan zo'n beetje alles, behalve aan wapens. Dat betekent dat er om te beginnen een wapenembargo moet komen en vervolgens aan vredesonderhandelingen gewerkt moet worden.'

Deradicaliseren

Ondertussen groeit in politiek Den Haag de steun voor het preventief én collectief opsluiten van alle terugkerende Syriëgangsters. Emilie Roemer is daar uitermate kritisch over. 'Kijk, helder is dat we onze rechtsstaat en democratie moeten verdedigen tegen hen die onze vrijheid bedreigen. Preventie en harde aanpak horen daarbij, ja. Maar mensen op deze manier vastzetten zonder enige rechterlijke toets kan echt niet. Het druist bovendien in tegen alle internationale verdragen. Als SP stellen we voor om mensen die terugkomen, verplicht op te nemen in een programma voor deradicalisering, zodat we kunnen zien of die mensen kunnen terugkeren in de samenleving. En wel op basis van een beoordeling per geval én met een rechterlijke toets. Want anders zijn we bezig om onze rechtsstaat te beschermen door hem af te breken. Anders gezegd: we moeten oppassen dat we niet stapje voor stapje onze eigen vrijheid preventief afschaffen.' ●

tekst Rob Janssen
foto Amaury Miller / Hollandse Hoogte©

COLUMN

Casino-zorg

Wil je mensen in woede zien uitbarsten? Begin eens over zorgverzekeraars. Slechts 1 categorie scoort slechter: bankiers. Of, zoals iemand in een buurt in Den Haag fijnbesnaard sprak: 'Oprotten met die eigen-risico-boeven en hun overstap-circus, ik ben geen auto die naar de APK moet.'

De woede is begrijpelijk. In 2008 was er nog sprake van een eigen risico van 150 euro. In 2016 is deze boete op ziek zijn door de Tweede Kamer al verhoogd naar 385 euro. Alsof dat niet krankzinnig genoeg is, mogen zorgverzekeraars een 'vrijwillig' eigen risico aanbieden tot wel 885 euro. In ruil voor een lagere premie. Heb je mazzel en blijf je gezond, dan betaal je een lagere premie, maar mankeert er toch iets, dan betaal je 885 euro. Een gokje wagen: casino-zorg!

TNS NIPO constateerde eind 2015 dat 20 procent van de Nederlanders zorg mijdt. De helft van hen doet dit omdat ze het eigen risico of een aanvullende verzekering niet kunnen betalen. Tweederde kreeg later te kampen met verergerde klachten. 'Er zijn tijden geweest waarin je aan iemands gebit kon zien hoeveel iemand verdiende. Die kant gaan we weer op', sprak Renske Leijten onlangs. Uit een peiling bleek dat 90 procent de tandarts weer in het basispakket wil. Tweederde van de Nederlanders wil een lager eigen risico. Door het eigen risico maken zieke mensen geen gebruik van zorg die ze wel nodig hebben. Daardoor 'besparen' zorgverzekeraars zo'n 400 miljoen per jaar. Ter illustratie: diezelfde zorgverzekeraars steken zonder schaamte zo'n 500 miljoen in reclames en klantenbinding. Ieder jaar.

Mensen willen georganiseerde solidariteit, maar krijgen casino-zorg. Mensen willen naar de dokter, maar krijgen een overstap-circus. Waarom pikken we dit nog langer?

Speciale oproep:

Zou u in actie komen voor een ziekenfonds van de 21e eeuw, zonder eigen risico? Wat moet er gebeuren om zelfs uw buurman of tante in actie te laten komen?

Laat het ons weten!

Mail uw ideeën naar: zorg@sp.nl De beste ideeën zal ik in de komende Tribune vermelden.

Ron Meyer
voorzitter SP



HUIS VOOR KLOKKENLUIDERS EEN FEIT

‘DIT IS UNIEK IN DE WERELD’



Veel mensen kennen het trieste lot van bekende klokkenluiders als Ad Bos, Paul van Buitenen en Fred Spijkers. Tien jaar lang vocht SP-Tweede Kamerlid Ronald van Raak voor de komst van het Huis voor Klokkenluiders, dat zulke mensen gaat beschermen en de bijbehorende misstanden oplossen. Onlangs gaf de senaat eindelijk groen licht – unaniem. Hoe verliep de strijd en wat betekent de overwinning voor onze rechtsstaat en democratie?

MET DE HANDEN IN HET HAAR zaten ze tegenover hem. Gedesillusioneerde, wanhopig, uitgeteld. Sommigen huilden. Anderen toonden zich vooral bang. ‘En ze zaten precies daar, op dezelfde stoel waar jij nu ook op zit’, zegt Ronald van Raak. Hij schildert taferelen die hij regelmatig in zijn Haagse werkkamer meemaakte sinds hij in 2006 in de Tweede Kamer kwam. Klokkenluiders die hun verhaal kwamen vertellen. Verhalen over grote misstanden bij bedrijven en overheden; fraude, corruptie, vriendjespolitiek. ‘Doodsbang waren ze vaak dat hun naam bekend zou worden – waardoor ik niks met de informatie kon doen.’ Van Raak wist: hier moest iets gebeuren. Zo begon de strijd. De strijd die tien jaar zou gaan duren.

‘Eerst deed ik een voorstel voor betere regelingen voor klokkenluiders. Ik kreeg er een meerderheid voor in de Tweede Kamer, maar de regering weigerde botweg het voorstel uit te voeren. Vervolgens vond er onder druk van de discussie, die ook in de media was ontstaan, een groot onderzoek plaats naar de bestaande klokkenluidersregelingen in Nederland. Conclusie: van feitelijke rechtsbescherming van klokkenluiders was geen sprake. Maar opnieuw deed de regering niets. Waarom niet? Blijkbaar waren er veel ambtenaren en ministers die op grote doofpotten zaten en weigerden om iets te doen. Toen besloot ik om zelf een wet te gaan maken voor bescherming van klokkenluiders en onafhankelijk onderzoek. Met collega-Kamerleden van onder meer D66, ChristenUnie, de Partij voor de Dieren, GroenLinks en de PvdA ging ik aan de slag. Eind 2013 werd die wet door de Tweede Kamer aangenomen, maar in 2014 strandde de wet in de senaat. Maar nu is het er eindelijk van gekomen.’

› **Tien jaar... hoe kan het dat het zo lang duurde?**

‘Je moet weten dat er bij overheden en ook bedrijven grote angst heerste voor deze wet.

De oppositie ertegen was enorm. Die oppositie werd geleid door werkgeversorganisatie VNO-NCW en werd ook gesteund door de FNV. Ook de regering, alle ministeries, de inspectiediensten, de toezichthouders – kortom: heel polderend Nederland was tegen deze wet, omdat ze geen pottenkijkers wilden. Typisch Nederlands: in ons land werken heel veel organisaties met elkaar samen, overheden, bedrijven, toezichthouders. Maar als er dan grote misstanden ontstaan, zijn er ook heel veel mensen verantwoordelijk. Men was bang dat er een onafhankelijk instituut kwam dat hen op de vingers zou komen kijken.’

› **VNO-NCW kan ik begrijpen. Maar de FNV?**

‘Dat had ermee te maken dat de regering

hebben aangepakt. Dit hebben gewonnen van VNO-NCW.’

› **Heb je bij zoveel tegenstand nooit het gevoel gehad van: laat maar zitten dan?**

‘Ik zag natuurlijk ook wel hoe groot de oppositie was. De regering was tegen, werkgevers en werknemers ook. Verder de toezichthouders, inspecties, hoogleraren – al dan niet betaald door VNO-NCW – adviseurs, managers, consultants: allemaal tegen. Dan kun je twee dingen doen. Óf je zegt: laat maar zitten. Óf je kunt de strijd aangaan. Ik koos voor dat laatste. Dit raakt de kern van onze democratie, vond ik. En dat was ook de reden dat na verloop van tijd steeds meer andere partijen mee gingen doen. En ondertussen zag je telkens weer nieuwe klokkenluiderszaken in

‘Als je met klokkenluiders praat, dan zie je dat onze democratie en rechtsstaat niet werken’

samen met de werkgevers en werknemers allerlei eigen initiatieven voor klokkenluiders ging ontplooiën. Maar ik zag dat die initiatieven klokkenluiders niet konden beschermen en ook geen onafhankelijk onderzoek behelsden. Ze waren bedoeld om het beoogde Huis voor Klokkenluiders een spaak in het wiel te steken. En een deel van de oppositie heeft zich daarin gevonden. Ik heb Kamerleden gesproken die zeiden: “Ronald, als de werkgevers niet willen dat die wet er komt, dan komt ie er niet.” Dat laat precies zien hoe machtig VNO-NCW is in Den Haag. Dus ja, naast het feit dat het ons gelukt is om het Huis voor Klokkenluiders mogelijk te maken, doet het me als socialist goed dat we het grootkapitaal

de media, zoals onlangs nog de zaak van Arthur Gotlieb (die ernstige misstanden bij de Nederlandse Zorgautoriteit aankaarte-red.); hij pleegde zelfs zelfmoord omdat hij zo schandalig in het nauw werd gedreven. En de politiek die dan wel zei dat het verschrikkelijk is maar er niks aan kon doen. Daar kun je je niet bij neerleggen.’

› **Jij hebt ooit eens gezegd dat het leek of je in een heel andere wereld terecht was gekomen, toen je met klokkenluiders had gesproken. Leg eens uit?**

‘Wij denken altijd dat we in een democratie en in een rechtsstaat leven. En wij denken ook: als mensen gewoon hun burgerplicht doen en een ernstige misstand melden, dan

wordt er naar hen geluisterd en fatsoenlijk met ze omgegaan. Zo hoort dat. Maar als je met klokkenluiders praat, dan zie je dat onze democratie en rechtsstaat niet werken. En als je dan als Kamerlid gekozen bent, denk je: ik ben gekozen om problemen op te lossen. Dan komen mensen naar je toe om problemen te melden en dan zie je dat ze doodsbenauwd zijn. En dan hebben we het niet over Turkije, Iran of Azerbeidzjan; we hebben het over Nederland. En in Nederland zijn mensen doodsbang om misstanden te melden? Dat kán niet in onze democratie. Dat raakt de kern van onze democratie en rechtsstaat.'

› **Je zegt: onze rechtsstaat werkt niet. Ga je niet een beetje ver?**

'Nee. Kijk nou eens wat er gebeurt met klokkenluiders. Ze worden ontslagen, raken totaal geïsoleerd, krijgen de grootst mogelijke problemen – psychologisch en financieel, ze gaan er letterlijk aan kapot. En dan is er in onze rechtsstaat niks om deze burgers te helpen en te beschermen. En het gaat niet om burgers die iets doen wat niet

verrader bent, maar een held. Niet iemand die een gevaar is voor de organisatie, maar juist iemand die iets goeds heeft gedaan.'

› **Was de strijd niet deels ook een sympathie-offensief?**

'Het feit dat uiteindelijk alle partijen – dus ook de VVD en het CDA – voor waren, heeft ermee te maken dat wij zelf ook goede lobbyisten hadden. Zoals voormalig Nationaal Ombudsman Alex Brenninkmeijer. En natuurlijk Pieter van Vollenhoven, die als voorzitter van de Onderzoeksraad voor Veiligheid heel veel met klokkenluiders te maken heeft gehad. Hij heeft ons enorm geholpen. En ja, het maakt wel een verschil als iemand belt die Pieter van Vollenhoven heet. Daarnaast was er nauwe samenwerking met Gerrit de Wit, de voorzitter van de Expertgroep Klokkenluiders die over veel expertise beschikt. Dus ja: we hebben ook een slimme tegenlobby georganiseerd.'

› **Er zijn in het buitenland al tal van regelingen en voorzieningen voor klokkenluiders...**

'Als je crimineel bent, word je soms beter beschermd dan een klokkenluider'

mag. Als je crimineel bent, word je soms beter beschermd dan een klokkenluider die gewoon zijn plicht doet! Het gaat om mensen die zien dat op hun bedrijf of in hun organisatie iets niet deugt, dat men zich niet aan de regels houdt. Klokkenluiders melden dat en ze worden kapotgemaakt. Zonder enige bescherming. Je kunt beter crimineel zijn dan klokkenluider. Want als crimineel heb je allerlei bescherming, krijg je een advocaat, ga je naar de rechter, wordt je zaak eerlijk onderzocht, wordt er eerlijk over je geoordeeld. Als klokkenluider word je opzijgeschoven en kapot gemaakt.'

› **Vanaf nu dus niet meer.**

'Ja, het idee is dat het Huis voor Klokkenluiders er in ieder geval voor zorgt dat je beschermd wordt en niet meer ontslagen of benadeeld kunt worden. Er komt een onafhankelijk onderzoek en de misstand wordt aangepakt. Het Huis gaat ook onderzoeken hoe je bejegend bent, hoe de baas met jou is omgegaan. De bedoeling is ook dat als het onderzoek is afgelopen, je niet meer een

'...maar het Huis voor Klokkenluiders is uniek in de wereld. Er bestaan inderdaad heel veel regelingen voor klokkenluiders in zowel binnen- als buitenland. Die zijn er vaak op gericht om de klokkenluider te helpen in de eenzame strijd. Neem Amerika: als klokkenluider ga je allerlei rechtszaken voeren tegen een groot bedrijf of tegen de overheid. En als je wint, kun je een deel van de opbrengst krijgen. Zelfs miljonaire worden.'

› **Wauw!**

'Maar in werkelijkheid gebeurt het natuurlijk bijna nooit dat jij als individu al die rechtszaken wint. Want die organisaties kunnen heel dure juristen inhuren en de procedures tien, twintig jaar rekken. Wat heb je er dan als klokkenluider aan dat je, als je al ooit wint, een kleine kans hebt om rijk te worden? Bovendien is met de overwinning van een enkeling het maatschappelijk probleem nog niet opgelost; de fraude, de corruptie, het gevaar voor de veiligheid et cetera blijven bestaan. Wat het Huis voor



Van Raak verdedigt de wet in de Eerste Kamer, gesteund door de Kamerleden.

Klokkenluiders nu doet, is: je belt aan, je doet je verhaal en dan gaat het Huis eerst kijken of je een klokkenluider bent, of er echt sprake is van een maatschappelijke misstand. Als je bijvoorbeeld ruzie hebt met je baas over je loon, dan moet je naar de vakbond of naar de rechter. Maar als je een echte klokkenluider bent, kun je vanaf dat moment niet meer ontslagen worden. En ook niet op een andere manier benadeeld of weggepest. En vervolgens kan het Huis onderzoek doen, wordt de misstand onder de loep genomen en komen er aanbevelingen om die misstand op te lossen. En dan zal een bedrijf of een overheid aan de slag moeten.'

› **Moeten?**

'Ja, want het Huis gaat ook controleren of de aanbevelingen worden opgevolgd en de misstand daadwerkelijk wordt weggenomen. En als dat niet gebeurt rapporteert het Huis dat aan de Tweede Kamer en dan kunnen wij ingrijpen.'

› **Het Huis voor Klokkenluiders is onderdeel van het ministerie van Binnenlandse Zaken. Waarom?**

'Het is een zogenaamd zelfstandig bestuursorgaan dat valt onder het ministerie. Maar we hebben het Huis voor Klokkenluiders wel onafhankelijk gemaakt, omdat veel misstanden juist plaatsvinden bij de ministeries. In deze vorm heeft de minister geen enkele



...nd door onder andere Pieter van Vollenhoven (links).

manier om zich met het Huis te bemoeien. Daarom heeft het Huis ook een eigen wet, een eigen budget en eigen bevoegdheden. Oorspronkelijk wilden we het Huis onderbrengen bij de Nationale Ombudsman, maar dat wilde een meerderheid in de Eerste Kamer niet.'

› Erg?

'Nou, zie het zo: als voorstanders van het Huis voor Klokkenluiders hebben wij altijd heel goed geluisterd. Daar bedoel ik mee dat we alles wat de wet beter kon maken hebben overgenomen. We zijn de discussie aangegaan en tien jaar discussie heeft geleid tot een wet die in z'n opzet weliswaar heel anders is geworden, maar in z'n doelstelling ook beter is geworden. Ik denk dat we nu beter klokkenluiders kunnen beschermen, beter onderzoek kunnen doen en beter problemen kunnen oplossen dan met de oorspronkelijke wet uit 2012. Vergeet niet dat in 2006 klokkenluiders nog vaak werden gezien als verraders en als een gevaar. Maar tien jaar discussie – belachelijk lang, ik weet het – heeft er wel toe geleid dat overheden, instituties en bedrijven anders zijn gaan denken. Je ziet nu ook dat deze wet de steun heeft van de regering. De oppositie van de FNV is gestopt, zelfs VNO-NCW heeft haar knopen geteld. Uiteindelijk zijn de meeste tegenstanders medestanders geworden en dat is voor het Huis voor Klokkenluiders heel belangrijk. Het Huis moet straks moeilijk

werk gaan doen, gaan strijden tegen machtige organisaties, bedrijven en overheden en daar heeft het alle steun bij nodig. Daarom ben ik heel blij dat het Huis voor Klokkenluiders steun heeft gekregen van alle politieke partijen.'

› **Heb jij je in het begin zelf ook weleens een klokkenluider gevoeld? Ik bedoel: je zei destijds dat de rechtsstaat niet werkt. Niemand in de politiek wilde daar toen aan, ze geloofden je niet, vonden dat je overdreef, je stond alleen.**

'Klopt allemaal. Behalve dat ik alleen stond. Ik stond namelijk nooit alleen. Heel veel mensen hebben me geholpen. Kamerleden, maar zeker ook mensen van buiten de Kamer én de klokkenluiders zelf uiteraard. We hebben altijd met z'n allen gestreden. Toegegeven; ik heb weleens iets gevoeld van wat een klokkenluider moet meemaken als ie zoveel tegenstand krijgt. Vooral in het begin: inderdaad, het leek in de Kamer alsof iedereen tegen me was. Maar goed, het ging niet om mij persoonlijk. Bij klokkenluiders is dat wel het geval.'

'Ik ben heel blij dat het Huis voor Klokkenluiders steun heeft gekregen van alle politieke partijen'

› **Toch deed je iets wat in de ogen van menigeen aanvankelijk zó abject was, dat ze je niet meer zagen staan...**

'Maar daar zijn we voor opgericht. Als SP' ers moeten wij dingen aanpakken die niet deugen. Niemand anders gaat dat doen. Die strijd moeten we voeren. Tien jaar; het was een keiharde en moeilijke strijd, maar ik heb ook van elke minuut genoten. Ook als het heel erg tegenzat. Je weet: je gaat strijd voeren tegen heel grote tegenstanders, tegen VNO-NCW, tegen de regering, tegen de hele polder. Als eenvoudige socialist weet je dan: dat ga je niet zomaar winnen.'

› **Maar je won. En nu?**

'Nu wordt het spannend. De eerste stap is gezet, de wet is er. De volgende stap is dat het Huis voor Klokkenluiders ook een succes moet worden. Het Huis wordt nu ingericht en zal dit jaar nog van start gaan. Er zullen heel veel mensen zich melden. We zullen moeten zorgen dat het Huis sterk genoeg is om die mensen te helpen en voldoende

onderzoek te kunnen doen. Er zal nog veel druk komen op het Huis.'

› **Hoe gaat het Huis er eigenlijk uitzien?**

'Nou gewoon; een huis ergens in het midden van Nederland met een bel en een deur. Kopje koffie en dan kun je je verhaal doen. Dan word je begeleid en geadviseerd door deskundigen.'

› **We spraken al over het buitenland. Ga je het Huis daar ook propageren?**

'Zeker. De wet is inmiddels vertaald en wordt ook onder de aanbracht gebracht bij onze zusterpartijen. Er is veel belangstelling voor in het buitenland. Vooral in Duitsland. Daar zijn ze geïnteresseerd in de basis van de wet. En die is: haal het probleem bij de klokkenluider weg, want het is een maatschappelijk probleem. Dus leg het probleem waar het thuishoort: bij een maatschappelijk instituut.'

› **Maar de wet kan het bedrijfsleven miljoenen gaan kosten.**

'Het enige wat ik wil is dat bedrijven,

organisaties en overheden zich aan hun eigen regels houden. Als er regels zijn om bijvoorbeeld de volksgezondheid te beschermen en het bedrijf houdt zich daar niet aan en vergiftigt de buurt, dan houdt dat bedrijf zich niet aan zijn eigen regels. Hetzelfde geldt voor bijvoorbeeld een gemeente waar gefraudeerd wordt. Dus dat bedrijf en die gemeente hoéven niet benadeeld te worden; ze moeten zich gewoon aan hun eigen regels houden en zich niet bevoordelen ten koste van de samenleving. Een gelijk speelveld, dat is wat het Huis wil. Als één bedrijf zich aan de regels voor gezondheid, milieu en veiligheid moet houden, dan de andere ook.'

› **Op naar de perfecte samenleving dus...**

'Ho ho, we hebben pas de eerste stap gezet. Een wet is papier. Het Huis wordt nu gebouwd. En ik zei al: wat daarna komt kan nog heel spannend worden.' ●

tekst Rob Janssen

foto's Suzanne van de Kerk



HANNIE VAN LEEUWEN PLEIT VOOR PUBLIEKE BASISVERZEKERING

‘ALLEEN EERLIJKE VERDELING KAN ZORGSTELSEL REDDEN’

Hannie van Leeuwen (90), ‘de moeder van het CDA’, is het roerend eens met de SP: de macht van de zorgverzekeraars moet worden aangepakt. ‘De solidariteit staat onder druk, wij moeten er alles aan doen om de tweedeling te verkleinen.’ Gepikt en gemazeld in het politieke en maatschappelijke debat staat zij nog steeds midden in de samenleving.

OP AFSpraak bij Hannie van Leeuwen in een serviceflat. Magnifiek uitzicht op het riviertje de Rotte, dat traag langs de rand van Rotterdam stroomt. Een bloemenzee in de ruime woonkamer. 'Ik heb gisteren afscheid genomen als voorzitter van de bewonerscommissie.' Op het dressoir veel ingelijste foto's. Haar neven en nichten. Over gebrek aan bezoek hoor je haar niet klagen: 'Ze komen gelukkig regelmatig langs.'

Ze zit in een comfortabele stoel, rollator binnen handbereik. Een tweedehandsje. 'Ik vond het terecht dat de rollator uit het basispakket is gehaald. Waarom zou ik een spiksplinternieuw exemplaar willen hebben? Je reinste verspilling. Die dingen kunnen rouleren. Natuurlijk moet iedereen die het nodig heeft over hulpmiddelen kunnen beschikken, maar het kan allemaal veel doelmatiger en goedkoper. Daar wordt veel te weinig over nagedacht: door verspilling tegen te gaan, kan een hoop geld worden bespaard. Uiteraard moet er wel een vangnet zijn voor de allerarmsten onder ons.'

Hans-Martin Don, lid van de Eerste Kamer voor de SP, zet een pot thee, Hannie van Leeuwen, de vrouw die 'de moeder van het CDA' wordt genoemd, houdt de regie strak in de hand. Ze maakten kennis met elkaar toen Hans-Martin nog voorzitter was van de Koppel van Wmo-raden en leerden elkaar goed kennen rond de organisatie van de jaarlijkse Hannie van Leeuwen-lezing. Zij stelt het op prijs dat de SP-senator het gesprek bijwoont.

Hannie van Leeuwen is zuinig met het geven van interviews, omdat haar gezondheid, waar ze zonder schroom over praat, te wensen overlaat. Chronische bronchitis, diabetes, een versleten hart, haperende longen, ogen die hun beste tijd hebben gehad en het lopen gaat uiterst moeizaam, maar de geest is ongebroken. Tussen de ook al niet meer al te beste oren zit het goed. 'In de oorlog had ik me voorgenomen om, mocht ik het overleven, mij de rest van mijn leven te beijveren voor een betere verdeling van de welvaart. Of ik mezelf zie als een rolmodel voor ouderen? Wat ik nog kan, doe ik veelal vrijwillig en vol overtuiging.'

U heeft ongetwijfeld thuiszorg nodig... 'Ik zou niet zonder kunnen. Ik ben geïndiceerd, dus ik heb er recht op. Ik hoef er niet voor te betalen en daar snap ik niets van. Thuiszorg moet voor iedereen bereikbaar zijn, dus maak het inkomensafhankelijk. Ik kan het echt wel grotendeels zelf betalen, talloze ouderen kunnen dat niet. Ik ben een groot voorstander van een rechtvaardige verdeling, maar heb als lid van het Nationaal Programma Ouderenzorg gemerkt dat alle

'Thuiszorg moet voor iedereen bereikbaar zijn, dus maak het inkomensafhankelijk'

betrokkenen langs elkaar heen werken, waardoor de efficiency zwaar onder druk komt te staan. Door overbehandeling tegen te gaan, hoeven wij miljarden minder uit te geven. Het kan in de ouderenzorg best met minder geld, maar de bezuinigingen zijn te snel, te omvangrijk en ondoordacht uitge-

voerd en nu moeten de gemeenten het maar zien te redden. Ik heb staatssecretaris Van Rijn in 2014 gewaarschuwd, ik voorzag een chaos. Helaas is mijn voorspelling uitgekomen. Het regent bovendien ontslagen in de thuiszorg. Daar word je bepaald niet vrolijk van.'

Hannie van Leeuwen heeft geen aansporing nodig om haar mening te geven. Met haar onafhankelijke geest staat zij boven de partijen. De feiten staan in keurige rijtjes in haar hoofd en haar interpretatie daarvan is helder en verfrissend. Over de rol van de zorgverzekeraars zegt ze klip en klaar: 'Verschrikkelijk.' Ze is teleurgesteld in André Rouvoet, voorzitter van Zorgverzekeraars Nederland. 'Als Kamerlid en minister vond ik hem een redelijke man, maar kennelijk is hij niet in staat om de koers te wijzigen in de richting van de menselijke maat, van maatwerk dus. Ik snap heel goed dat je zorgzorgvuldig moet inkopen, maar gebruik daarbij wel het gezonde verstand en scheer niet iedereen over één kam. Alleen met een publieke basisverzekering én solidariteit, een eerlijke verdeling van de lasten, kan het zorgstelsel overeind worden gehouden en ontvangt iedere Nederlander dezelfde zorg. Daarbij ben ik me ervan bewust dat er een grens zit aan het solidariteitsprincipe. Wat dat betreft zou de SP wel iets meer realiteitszin kunnen tonen.' Hans-Martin Don onderbreekt haar: 'Nou Hannie, Emile Roemer en Renske Leijten, onze zorgwoordvoerder, hebben wel degelijk oog voor de werkelijkheid. Kijk maar naar de standpunten van de SP. De tweedeling groeit en de zorg wordt moeilijker toegankelijk voor veel mensen, daar hamert de SP voortdurend op.' Hannie van Leeuwen: 'Er is jarenlang alleen gesproken over onze rechten, maar wij mogen onze plichten niet uit het oog verliezen. Bovendien is iedereen voor een belangrijk deel zelf verantwoordelijk voor zijn gezondheid. Waarom drinken en roken laagopgeleiden gemiddeld het meest? Die vraag moet je durven stellen, zoals je volgens mij ook eerlijk moet zijn over eenzaamheid onder ouderen. Daar kunnen zij zelf ook iets aan doen.'

Hans-Martin Don: 'De opdracht om zichzelf

SCHILD VOOR DE ALLERZWKSTEN

Als zestienjarige opereerde Hannie van Leeuwen in de Tweede Wereldoorlog als koerierster van de militaire spionagegroep Albrecht Hollands Glorie. Ze reed op een fiets met houten banden. De ervaringen gedurende de Bezetting verklaren onder meer haar aversie tegen de PVV.

Hannie van Leeuwen kwam in 1966 als lid van de ARP in de Tweede Kamer. Zij hield zich vooral bezig met Sociale Zaken en Maatschappelijk Werk, later kwam daar ook Defensie bij. In 1978 stapte ze op, uit onvrede over het optreden van haar fractieleider Wim Aantjes tijdens de onderhandelingen over het kabinet-Van Agt I. Zeventien jaar later – de ARP was in 1980 opgegaan in het CDA – maakte Hannie van Leeuwen haar rentree in Den Haag, waar ze van 1995 tot 2007 senator voor de christen-democraten was. Zij speelde in de Eerste Kamer een belangrijke rol in de debatten over de zorgverzekeringswet. Van Leeuwen vervulde tal van functies, waaronder die van wethouder in Zoetermeer. In 2011 bedankte zij voor het CDA-partijbestuur, vanwege haar slechter wordende gezondheid.

Hannie van Leeuwen is veelvuldig onderscheiden, onder meer met het Verzetshedenkingskruis en de Majoor Bosshardt Prijs. In 2014 liet zij prinses Beatrix, Frans Timmermans en André Rieu de hielen zien bij de verkiezing tot Nestor van het Jaar, door seniorenorganisatie de Unie KBO. Zij kreeg bovendien een leerstoel (participatie van patiënten en burgers bij de besluitvorming in de gezondheidszorg) aan de VU in Amsterdam.

Tot op de dag van vandaag blijft zij zich inzetten voor de ouderen in ons land. Over politici zei zij ooit: 'Macht is om te dienen, niet om te heersen.' En: 'De overheid moet te allen tijde een schild voor de allerzwaksten zijn.'

te verbeteren, in welk opzicht dan ook, heeft iedereen, maar het hangt er wel vanaf waar je vandaan komt. Niet iedereen is in staat om zo goed te communiceren als jij.'

Hannie van Leeuwen: 'Wie hulp en steun nodig heeft, moet die krijgen. Je kunt mensen leren om een zicht op zichzelf te ontwikkelen, om de regie in eigen handen te nemen. In Rotterdam zijn ze bezig om sleutelfiguren in vier wijken aan te wijzen. Zij moeten eenzaamheid en het ontbreken van netwerken signaleren en actie ondernemen. Zoiets werkt echt het beste op buurtniveau, kleinschalig en dicht bij de mensen. Zo moet het ook in de thuiszorg gaan. Gooi de bureaucratie overboord en maak veel beter gebruik van de kwaliteiten van de zorgverleners, van de mannen en vrouwen op de werkvloer.'

Zal die kleinschaligheid volgens u ook het beste werken bij de opvang van de vluchtelingen? Hannie van Leeuwen: 'Zeker weten, het is de enige manier om het probleem aan te pakken. Helaas luistert het rijk niet naar de gemeenten. Alle burgemeesters verwachten terecht het meeste heil van opvang op beperkte schaal, in kleine plukjes. Zo maak je het voor de bevolking van Nederland overzichtelijker en behapbaar. Ik ben ervan overtuigd dat dit beter werkt dan de grote opvangcentra, die alleen maar weerstand



SLECHT RAPPORT GEMEENTEN

Uit een onderzoek onder ruim 11.000 cliënten blijkt dat vijf van de zes gemeenten een onvoldoende scoren als het gaat om het regelen van (thuis)zorg en ondersteuning en het verstrekken van hulpmiddelen. De enquête is onderdeel van het project Mijn Kwaliteit van Leven, van de patiëntenfederatie NPCF. Gemiddeld scoren de 55 grootste gemeenten een 5,1.

Cliënten hebben ruim een jaar ervaring met de uitvoering van de taken op gemeentelijk niveau. Slechts twee van iedere vijf mensen die zorg behoeven hebben er vertrouwen in dat de te verlenen zorg betrouwbaar blijft, 75 procent geeft aan dat de geboden hulp ontoereikend is. Over de volle breedte wordt aangegeven dat het contact met de gemeenten slecht verloopt. Eén op de drie patiënten vindt het moeilijk om hulp te vragen. De wel geleverde zorg wordt beoordeeld met een cijfer van 6,2.

De Nederlandse Patiënten Consumenten Federatie blijft tot 2019 ouderen, chronisch zieken en gehandicapten monitoren om met concrete beoordelingen gemeenten te motiveren meer hun best te doen en maatwerk te leveren.

'Gooi de bureaucratie overboord en maak gebruik van de kwaliteiten van de mannen en vrouwen op de werkvloer'

oproepen. Geef de mensen de gelegenheid om de oorlogsvluchtelingen te leren kennen. Zo kunnen wij een halt toeroepen aan de toenemende verharding. De solidariteit is aan slijtage onderhevig, dat merk ik om me heen. Praat er open over, ik benoem de problemen in mijn eigen protestantse kring eerlijk en loop er niet voor weg. Wij moeten er aan de andere kant ook voor waken dat vluchtelingen worden gepamperd en bevoordeeld.'

Boven alles staat voor Hannie van Leeuwen de medemenselijkheid: 'Veel oorlogen zijn het gevolg van ongelijke welvaart.' Ze heeft een advies voor de SP en haar eigen partij: 'Draag de standpunten consequent uit, doe geen concessies uit vrees voor electorale

gevolgen, draai er niet omheen en houd vast aan de sociale of christelijke waarden. Sociaal of christelijk, dat komt in de kern op hetzelfde neer.'

Voor de foto neemt Hannie van Leeuwen plaatst achter haar bureau. De enkele meters daarnaartoe worden moeizaam overbrugd. 'Wat wil je ook, ik slik twaalf verschillende medicijnen per dag.' De twinkeling in haar ogen verdwijnt niet als ze zegt dat het voor vanmiddag mooi is geweest. 'Heb je de thee-kopjes afgewassen?' Hannie van Leeuwen houdt van opgeruimd en netjes. ●

tekst Robin Bruinsma
foto's Suzanne van de Kerk



DRIEWERF NEE

Op het moment dat deze Tribune naar de drukker ging, duurde het nog vijf dagen voordat de stembussen voor het Oekraïne-referendum opengingen. Als u dit leest is de uitslag al bekend; meer over die uitslag in de volgende Tribune.

Op de foto de aftrap in Groningen van de korte 'TourNEE' door Nederland. Harry van Bommel, het gezicht van de Nee-campagne van de SP, gaat met SP'ers en ROOD-leden de straat op om zoveel mogelijk mensen naar de stembus te

krijgen en daar nee te stemmen tegen het associatieverdrag tussen de EU en Oekraïne. ●

tekst Diederik Olders
foto Floor Mertens

GENOEG GEPOLDERD!

De verschillen worden alsmaar groter. De rijken worden rijker; de armen steeds armer. Niet alleen aan de uiteinden groeit het probleem; ook de middenklasse begint te merken dat het gegraai van enkelen ten koste gaat van de rest van de samenleving. De bezuinigingen van PvdA en VVD leggen de rekening van de crisis bij de mensen die het het minst kunnen missen.

Borreltje

Linksboven: VIP-gasten van de Miljonairs Fair –de ‘Masters of LXRY’ in Amsterdam.

Rechtsboven: Werklozen in een kroeg in Den Haag.

Karretje

Linksonder: De luxe Amsterdamse winkelstraat P.C. Hooftstraat.

Rechtsonder: Een zwerver bij de ingang van het diaconaal centrum de Jessehof in Delft

De foto's komen uit het boek *Armer & Rijker*, van fotograaf en journalist Roel Visser. Zijn verzameling beelden van de boven- en onderkant van de samenleving is confronterend. Het inleidende essay van de hand van hoogleraar financiële geografie Ewald Engelen is dat ook – zeker voor de FNV die de uitgave van het boek mogelijk maakte. Engelen verwijt de vakbeweging loonmatigingsakkoorden te sluiten, precies het verkeerde medicijn voor de huidige crisis. Engelen: ‘Dames en heren, genoeg gepolderd! Het is tijd voor de barricades!’

 **Armer en Rijker is hier te bestellen:**
www.lubberhuizen.nl/armer-rijker







ROOD-ACTIE 'NIET IN MIJN NAAM'

BEWEGING TEGEN BOMMEN GROEIT

Vorige maand is de Facebookpagina 'Niet in mijn naam' in het leven geroepen, als protest tegen het besluit van de PvdA en de VVD om bommen te gooien op Syrië. ROOD-voorzitter Merel Stoop: 'Geweld kun je niet met geweld bestrijden, vrede breng je niet met bommen.'

› Waarom zijn jullie deze actie gestart?

'Eind januari ging het kabinet akkoord met het bombarderen van Syrië. In dat land woedt al jaren een oorlog tussen verschillende partijen. Er vielen al 270.000 slachtoffers en 11,6 miljoen Syriërs zijn ontheemd. Je zou dan ook zeggen: meer bommen zorgen voor nog meer ellende. Nog meer gewonden, nog meer slachtoffers en nog meer mensen die op de vlucht slaan. Waarom stort Nederland zich dan toch weer in een oorlog? Het kabinet zegt de gewelddadige organisatie IS te willen bestrijden. VVD en PvdA stellen dat ze precisiebombardementen kunnen uitvoeren, waardoor IS verdreven kan worden. Dat gaat moeilijker dan gedacht. Het is niet altijd duidelijk waar IS zich precies bevindt, dus er zullen hoe dan ook onschuldige slachtoffers vallen. Die zijn zelfs al gevallen: er zijn op dit moment al meer dan duizend burgerdoden gemaakt door de luchtaanvallen in Irak en Syrië.'

› Moet IS dan niet bestreden worden?

'Zeker wel. Maar stel je voor we slagen erin IS plat te bombarderen: wat daarna? Nu bommen gooien is een militaire oplossing voor een politiek probleem. Geweld kun je niet met geweld bestrijden, vrede breng je niet met bommen. Iedere voeding voor het conflict moet gestopt worden en IS moet keihard aangepakt worden. Dat kan door te stoppen met het leveren van wapens, geld of strijders. Westerse 'bondgenoten' verlenen ook op andere manieren steun aan IS of andere gerelateerde organisaties. Denk bijvoorbeeld aan oliebelangen. Een deel van de olie die wordt geëxporteerd naar Turkije, is afkomstig uit IS-gebied. Dit moet gestopt worden.'

› Terug naar actie. Wat gebeurt er allemaal in het land?

'De Facebookpagina heeft al bijna 7.000 likes en door het hele land plakken activisten posters en stickers. In Groningen organiseerden ROOD-leden een filmavond, waar

activisten uit de buurt op af kwamen. Meer dan 25 mensen waren erbij om toffe plannen te maken om de beweging te laten groeien.'

› Wat kunnen mensen die dit lezen doen?

'Sowieso de Facebookpagina liken: facebook.com/stopdebommen. Je kan posters en stickers bestellen, een foto van jezelf maken en die insturen. Daarnaast kan je voor maar € 8,50 een actiepakket bestellen via de webshop: shop.sp.nl. En ken je nog jonge mensen in je omgeving? Roep ze dan op om lid van ROOD te worden, dan krijgen ze helemaal gratis een 'Niet In Mijn Naam'-actiepakket! Het actiepakket bevat onder andere een T-shirt, een armbandje, posters en stickers.' ●

 [Kijk voor meer informatie op stopdebommen.nl](http://shop.sp.nl)

tekst Diederik Olders
foto Floor Mertens

> 'PAS HET GELDESTELSEL AAN'

'Het geldstelsel moet niet in dienst staan van de banken, maar van de samenleving.' SP-Tweede Kamerlid Arnold Merkies (foto) heeft daarom drie ingrijpende veranderingen voorgesteld tijdens het debat over burgerinitiatief Ons Geld, dat het geldstelsel ter discussie stelt.

'Ons geld wordt door commerciële banken gemaakt'

Merkies is blij dat het geldstelsel in de Tweede Kamer wordt besproken. 'De waarde van geld is gebaseerd op vertrouwen. Vertrouwen dat ons geld in goede handen is. Weinig mensen weten dat commerciële banken ons geld maken. Nog minder mensen hebben vertrouwen in de banken. Het burgerinitiatief maakt het mogelijk dat we spreken over een probleem dat iedereen aangaat. Zo merkt Ons Geld terecht op dat banken winst maken als gevolg van het exclusieve recht om geld te mogen scheppen. Om hoeveel winst het gaat is niet bekend.' De SP wil dat wordt onderzocht hoe groot die winst is.

SNS in overheidshanden

Een ander SP-voorstel is dat zogenaamde *full reserve banks* mogelijk worden ge-



foto Samder van Oorspronk

maakt. Merkies: 'Dit zijn banken die alleen geld uitlenen dat ze ook daadwerkelijk in kas te hebben. Zo'n bank hoeft zich geen zorgen te maken over een run op de bank. Het geld van spaarders is zo gegarandeerd.' Ten slotte wil de SP dat SNS in overheidshanden blijft. 'Er is een grote behoefte aan een voorbeeldbank in dienst van de samenleving. Een bank waar het spaargeld van mensen veilig is, het midden- en kleinbedrijf krediet kan krijgen en waar bonussen en megasalarissen taboe zijn.'



> BETERE BESCHERMING TEGEN SLOOP EN KAP

'Twee weken om een vergunning te doorgronden, deskundigen te raadplegen, een oordeel te vellen, uit te zoeken wat je moet doen om bezwaar te maken en vervolgens bezwaar aan te tekenen. Dat is te kort,' volgens SP-senator Meta Meijer (foto). 'De SP onderschrijft het doel van de nieuwe Omgevingswet om meer eenvoud en overzicht te creëren in wetgeving, maar accepteert niet dat mensen hiervan de dupe worden doordat ze voortaan nog maar twee weken hebben om bezwaar te maken.' Een meerderheid van de Eerste Kamer steunde Meijer hierin, waardoor de termijn waarin mensen bezwaar kunnen aantekenen tegen een onomkeerbaar besluit, zoals bijvoorbeeld een kap- of een sloopvergunning, wordt verruimd van twee naar vier weken.



foto Samder van Oorspronk



foto Archief Dentise van Sluijs©

> LICHTJES VOOR KINDEREN IN ARMOEDE

Door 1.600 kaarsjes te branden, 1 voor ieder kind dat er in armoede opgroeit, heeft de SP Noordoostpolder aandacht gevraagd voor preventieve armoedebestrijding. Tjitske Hoekstra, SP-fractievoorzitter in de gemeenteraad: 'Door het laten branden van 1.600 kaarsjes hopen we dat andere fracties zien hoe groot het armoedeprobleem in onze gemeente is. Ieder kind dat opgroeit in armoede zou van de

gemeente 150 euro ondersteuning kunnen krijgen voor sport of cultuur. Dit wordt kennelijk niet actief aangeboden, want afgelopen jaar hebben slechts 229 kinderen hier gebruik van gemaakt. Tevens blijkt uit onderzoek dat Noordoostpolder het minst doet voor kinderen in armoede. De SP zal zich ervoor inzetten dat hier verandering in komt.'

> TE BROOS VERTROUWEN

Alex Mink heeft besloten af te treden als SP-wethouder van Arnhem. Mink: 'Ik had een fout gemaakt door de raad niet volledig te informeren over een provinciale vergunning voor een puinbreker, vlakbij een nieuwe woonwijk. Dat heb ik erkend en een tegen mij ingediende motie van wantrouwen haalde het niet. Maar het vertrouwen in mij was te broos geworden. Dat is voor niemand goed en dan kun je beter plaats maken voor een ander.' De Arnhemse SP respecteert zijn besluit en is en blijft trots op deze wethouder, die twee jaar lang met grote inzet veel heeft gerealiseerd.

> 'GEEN EUROPEES CIRCUS VOOR SCHOOLMELK'

De SP wijst de nieuwe Europese regels voor schoolmelk en -fruit af. Het Europees Parlement heeft zich volgens SP-Europarlementslid Anne-Marie Mineur laten verleiden door de agrarische lobby en het project is volgens haar een verborgen reclamecampagne voor de Europese Unie.

'Gezond eten is heel belangrijk'

Mineur is er niet op tegen dat kinderen melk en fruit krijgen. 'Gezond eten is heel belangrijk, en ik verwelkom van harte een tegenhanger tegen alle producten met veel suiker, zout en vet. Maar dat kunnen de lidstaten heel goed zelf. Daar hoeft de Europese Unie niet weer een heel bureaucratisch circus voor op te tuigen.'

Verplichte reclamecampagne

Mineur stoort zich eraan dat Europa jaarlijks 250 miljoen euro gaat steken in een taak die onder nationale bevoegdheid valt. 'De aanpak is weer in alle opzichten een voorbeeld van hoe het niet moet. De Europese Commissie legt de deelnemende landen een hoop bureaucratie op bij de uitwerking. Daar zit niemand op te wacht-

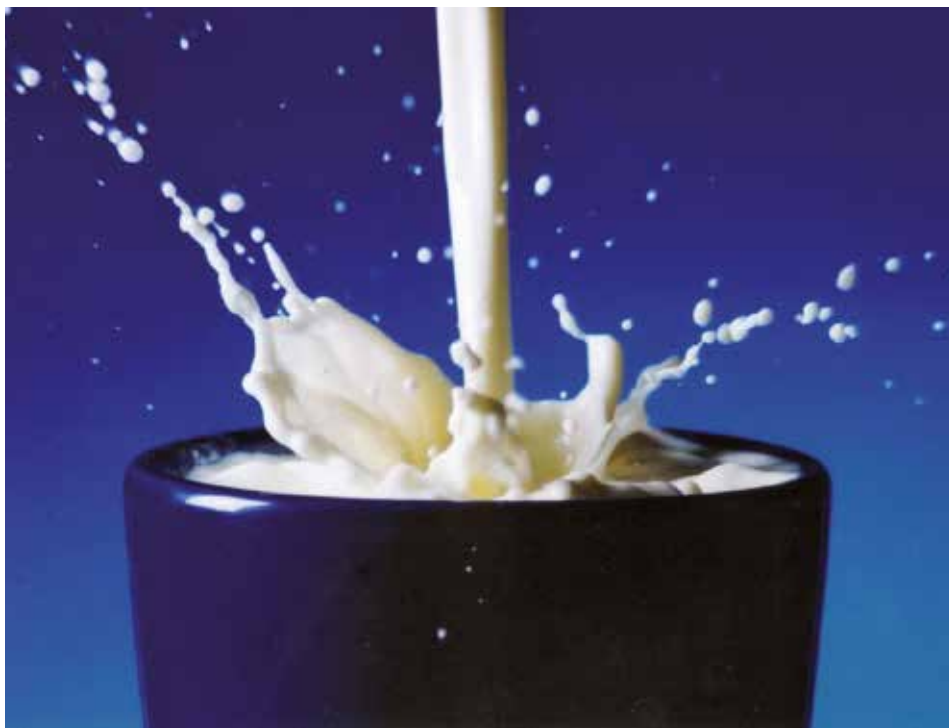


foto: Alessandro Andrade de Melo / Freemages©

ten. Daarnaast worden de deelnemende scholen nota bene verplicht om een reclamecampagne voor de Europese Unie

te voeren. Waarom kan de Commissie het niet laten bij een dringend advies en de uitvoering aan de lidstaten overlaten?'

> VERBODEN PRIVILEGES INGELEVERD

Alle Heerlense SP-fractieleden hebben hun onbeperkte parkeeronthefingen voor raadsleden demonstratief ingeleverd bij de burgemeester, met een oproep aan de rest van de gemeenteraad dit voorbeeld te

volgen. Fractievoorzitter Ron Meyer: 'Dit soort privileges past raadsleden niet en blijkt ook niet eens toegestaan. De SP pleitte er al langer voor om dit voorrecht af te schaffen, maar kreeg onvoldoende bijval.

Daarom heeft de fractie besloten om de daad bij het woord te voegen en de vergunningen eenzijdig in te leveren.'



COLUMN

Dennis de Jong
SP-fractievoorzitter
Europees Parlement

HET EUROPEES PARLEMENT NA 22 MAART

De afstand tussen het Europees Parlement en metrostation Maelbeek is maar een paar honderd meter. Toch kregen we als Eurofractie op 22 maart vooral via de sociale media te zien welke ellende de aanslagen – eerst op de luchthaven, vervolgens in het metrostation – hadden aangericht. Natuurlijk voelden we ons verbonden met de slachtoffers en hun nabestaanden. Tegelijkertijd realiseerden we ons dat dergelijke aanslagen nooit helemaal te voorkomen zijn en dat je in de politiek – en dan zeker in Brussel – een gemakkelijk doelwit bent.

In eerste instantie besloten we 'gewoon' door te werken. Er waren stemmingen die middag en de dag erna. Maar toen de omvang van de aanslagen duidelijker werd, duurde het niet lang of de voorzitter van het Europees Parlement besloot alle bijeenkomsten af te gelasten. Het EP viel letterlijk stil.

De vraag is wat de gevolgen op langere termijn zullen zijn. De beveiliging van de gebouwen van het EP is de afgelopen tijd al enorm aangescherpt. Het wordt steeds meer een fort. Misschien is dat toepasselijk, maar wel bizar, als je het EP ziet als volksvertegenwoordiging, hoe gebrekkig ook.

Natuurlijk moet de veiligheid van de duizenden die in het EP werken, voorop staan. Tegelijkertijd moet een parlement zijn deuren voor geïnteresseerde burgers open houden. Lobbyisten weten hun weg toch wel te vinden, maar juist het contact met gewone mensen, waar we als Eurofractie voor opkomen, moet behouden blijven. Lukt dat niet of te weinig in het EP, dan zullen we er als Eurofractie nog meer op uit moeten trekken. We zullen in ieder geval niet accepteren dat we ons moeten opsluiten in een bubble die van zichzelf al tamelijk wereldvreemd is.

foto: Suzanne van de Kerk

> 'KERNCENTRALES DOEL EN TIHANGE MOETEN SLUITEN'



De SP ontvangt steeds meer berichten van verontruste mensen die geen vertrouwen hebben in de veiligheid van de kerncentrales in Doel en Tihange, net over de grens met België. Deze zorgen worden groter na ieder incident dat plaatsvindt. De SP deelt deze zorgen en is daarom vanuit diverse Zeeuwse en Brabantse afdelingen een handtekeningactie gestart waarmee opgeroepen wordt om de kerncentrale te sluiten.

Blauwe ogen Belgische autoriteiten

De kerncentrales in het Belgische Doel en Tihange hebben de laatste jaren stilgelegen vanwege stroomstoringen, explosies, brandjes, scheurtjes, sabotage en lekkende lasnaden. Dit wekt veel wantrouwen bij de Belgische en Nederlandse inwoners in de omgeving. SP-Statelid Roland van Tilborg: 'De minister is op inspectiebezoek geweest bij de centrale in Doel en vertrouwt

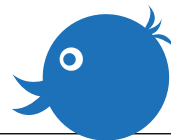
helemaal op de blauwe ogen van de Belgische autoriteiten. Helaas blijft het vanuit het merendeel van de Zeeuwse gemeenten oorverdovend stil.'

Jodiumpillen

Recent was in de media te vernemen dat het gebied waar jodiumpillen verspreid zullen worden uitgebreid wordt van 10 tot 20 kilometer in de omtrek van de centrale in Doel. Jodiumpillen dienen ter bescherming van de schildklier bij een nucleair ongeval. Een mooi staaltje van schijnveiligheid, volgens Van Tilborg. 'Waar je niemand over hoort is het feit dat als er een nucleaire ramp plaatsvindt, er nog veel meer schadelijke en radioactieve stoffen vrijkomen.'

 actie.sp.nl/doel-moet-sluiten

DAT JE 'T WEET



Ron Meyer, @MeyerRon

1 maart 2016

Krantenkoppen na 4jr #VVD.

1,25 miljoen mensen in armoede.

Thuiszorgers bezetten gemeentehuizen.

IKEA gematst: 1 miljard minder belasting.

IN DE ZOMER de **bussen** minder vaak laten rijden? Een slecht idee volgens de SP Nijmegen, die deze poging om het ov verder uit te kleden direct heeft aangekaart.

 sp.nl/Z43

NA BEZOEK VAN de SP-klopclub kwamen bewoners van schimmelwoningen aan de Amersfoortse Bachweg in actie. Met succes: de woningcorporatie gaat het **schimmelparadijs** aanpakken.

 sp.nl/Z4U

SP-KAMERLID NINE KOOIMAN wil dat bij het verhoren van **minderjarige slachtoffers** van seksueel misbruik meer rekening gehouden wordt met hun kwetsbare situatie.

 sp.nl/Z4w

HET KABINET WIL vrij verhandelbare **mest-rechten** voor de melkveehouderij invoeren. Dat belemmert duurzaam boeren, SP-Kamerlid Henk van Gerven ziet meer in een publieke fosfaatbank.

 sp.nl/Z4i

> PARTICIPATIE MINIMA DOOR GEURKAARSEN?

Sinds vorig jaar krijgen Rotterdamse AOW'ers en jongeren onder een bepaald inkomensniveau een tegoed op hun Rotterdampas. In plaats van geld, om bij een beperkt aantal winkels producten te kopen. Na het faillissement van enkele winkelketens kan het tegoed alleen nog worden uitgegeven bij enkele winkels, waaronder de HEMA en de Bruna, echter alleen maar aan bepaalde producten. Pieter Schol, SP-gemeenteraadslid in Rotterdam: 'We kregen te horen van

Rotterdamers dat ze geen handdoeken mochten kopen maar wel geurkaarsen. Toen we natrokken hoe dit zat, antwoordde de wethouder dat sommige producten de participatie tegenhouden en daarom niet gekocht mogen worden. Een erg vaag antwoord.' Schol blijft daarom deze bizarre regeling aankaarten. Hij heeft de wethouder inmiddels gevraagd om van alle productgroepen aan te geven waarom ze wel of niet gekocht mogen worden door armlastige Rotterdamers.



foto Archief Pieter Schol©

Pieter Schol participeert.



ZZP'ERS

NIET LANGER ZELFSTANDIGE ZONDER PERSPECTIEF

Steeds meer mensen die eigenlijk als werknemer voor een baas werken, worden niet meer als zodanig betaald en beschermd – omdat ze zichzelf als zelfstandige zonder personeel (zzp'er) in laten huren. Maar vanaf 1 mei komen werkgevers minder makkelijk weg met zulke constructies van schijnzelfstandigheid.

IN 2007 ZAG het er voor Frank Feij uit het Zeeuwse Vrouwenpolder allemaal nog rooskleurig uit. In dat jaar begon hij als pakketchauffeur bij PostNL, een bedrijf dat voortkwam uit PTT Post en door allerlei splitsingen en naamsveranderingen via TPG Post en TNT Post uiteindelijk de huidige naam kreeg. Frank ging aan het werk als zzp'er en dat beviel hem goed. Maar het was hard werken. Lange dagen, veel stressen en

veel sjouwen. 'Mijn record is 300 adressen op een dag', zegt Feij. Maar het harde werken stoorde hem niet. Hij deed zijn werk graag. Vorig jaar zomer knakte er echter iets. En niet alleen bij Feij. Vele PostNL-zzp'ers legden in juli het werk neer uit onvrede over hun arbeidsvoorwaarden. Een van hun wensen was vervanging van het stukstarief (loon per afgeleverd pakket) door uurloon. Daarnaast was er de vraag in hoeverre de

De Tribune publiceerde in november 2015 een artikel over de positie van PostNL-bezorgers, die in groten getale in actie waren gekomen voor betere arbeidsvoorwaarden. Met name de door hen ervaren 'schijnzelfstandigheid' ten opzichte van PostNL was steen des aanstoots. Enkele maanden later bleek dat bezorgers voor de rechter geen slechte kaarten blijken te hebben (Tribune februari).

zzp'ers eigenlijk nog wel zelfstandig waren, gezien de voorwaarden en voorschriften waaraan de chauffeurs en zeker ook hun materiaal moesten voldoen. Voor Feij liep de weg uiteindelijk dood.

‘EEN STAPJE IN DE GOEDE RICHTING’

Frank Köhler (foto), woordvoerder Belastingen namens de SP in de Eerste Kamer: ‘De schijnzelfstandige zelf is slechter af omdat hij of zij niet of nauwelijks verzekerd of beschermd is bij arbeidsongeschiktheid, ziekte en ontslag. De opdrachtgever én de schijnzelfstandige betalen bovendien minder belasting, waardoor de bodem onder onze collectieve voorzieningen uitgehold wordt. Het probleem zit dus niet alleen in de groeiende groep mensen aan de onderkant van de arbeidsmarkt die gedwongen worden onder slechte voorwaarden als zelfstandigen te werken.’

De zogenaamde VAR-verklaring verdwijnt. Köhler is daar blij mee: ‘Dat was een verklaring van de Belastingdienst waarmee vaststond dat iemand zelfstandige was en de werkgever dus geen loonbelasting en premies voor werknemersverzekeringen hoefde te betalen. De Belastingdienst controleerde alleen nooit of die verklaring wel terecht werd aangevraagd. Als achteraf bleek dat het om een schijnzelfstandige ging, moest die alsnog al die heffingen betalen. De opdrachtge-

ver die daarvan geprofitteerd had, kon tot onze frustratie niet worden aangepakt.’

‘Alles openbaar’

Vanaf 1 mei werkt de Belastingdienst met modelcontracten en er kunnen op verzoek contracten worden gecheckt door de Belastingdienst. Bovendien kan de opdrachtgever voortaan wel een naheffing verwachten als men zich niet aan de regels heeft gehouden. Köhler: ‘In de Tweede Kamer stemde de SP hier nog tegen, omdat we dit niet ver genoeg vonden gaan, maar in de Eerste Kamer hebben we het voor elkaar gekregen dat de Belastingdienst openbaar maakt wat allemaal wordt toegestaan. Daardoor kunnen we als politiek en vakbeweging controleren of er geen constructies toegelaten worden die volgens ons niet door de beugel kunnen.’ Köhler: ‘Het is de vakbeweging gelukt om in een aantal cao’s afspraken te maken waar zzp’ers zich ook aan moeten houden.’ Dankzij de inzet van Köhler gaat de Belastingdienst contracten daar nu ook op



foto Sander van Oorspronk

controleren. ‘Werkgevers reageren panisch op de nieuwe wet en klagen dat ze de pineut zijn omdat ze allerlei mensen in dienst zullen moeten gaan nemen. We zullen in de praktijk moeten zien of het nieuwe systeem ook echt werkt, maar het is in ieder geval een stap in de goede richting.’

Steeds strenger wordende regels en stijgende kosten deden de ondernemer uiteindelijk de das om. En dan de kosten. ‘Alleen de lease van de bus kostte me 774 euro per maand. Tel daarbij bijvoorbeeld slijtage en zo’n 150 euro per week aan brandstof en je weet genoeg.’ Als je weet dat een gemiddelde pakketchauffeur zo’n 1600 tot 1800 euro per maand verdient, dan weet je inderdaad genoeg.

En hoe zit het met vakantiedagen en ziekmeldingen? ‘Ik had nooit vakantie’, antwoordt Frank Feij droogjes. ‘Er werd gewoon gezegd: als jij 1800 netto verdient, kun je je ook wel 25 vakantiedagen permitteren. En hoe cynisch het ook klinkt: voor ziekte was geen tijd. ‘Ik had een keer een liesbreuk. Ik mocht niet tillen. Toen heb ik de route een tijdje samen met mijn vrouw Simone gereden; ik reed de bus en Simone leverde de pakketten af. In geval van ziekte moest je doorgeven wie jouw vervanger was. Zo niet, lag je eruit. Ik wilde koste wat het kost voorkomen dat ik mijn route kwijt zou raken.’

‘Wij willen Frank’

Onder zulke omstandigheden lijkt het misschien voor de hand te liggen om het bijltje er maar bij neer te gooien. Maar zo makkelijk was het niet. ‘Het bootje moest blijven varen; ik had geen keus. Uit het bootje stappen kon niet. Ik heb een gezin met drie kinderen.’ En dus werkte hij door. Maar hoe wel hij van zijn werk hield, begon de schoen

‘Voor ziekte was geen tijd’

na verloop van tijd meer en meer te wringen. Het besef dat hard werken niet leek te lonen werd nog eens extra gevoeld doordat er voor zaken als een goede pensioenopbouw en arbeidsongeschiktheidsverzekering gewoon geen geld was. ‘Wilde ik alles goed afdekken, was ik zes- tot zevenhonderd euro per maand kwijt. Heb ik een tijdje wel gedaan, maar na een paar jaar dacht ik: misschien kan ik beter proberen om zelf wat geld apart te leggen.’

Ondertussen begon Feij te denken aan uitstel van betaling van belasting, dat is immers een mogelijkheid voor zzp’ers. Ook het ‘alvast’ consumeren van btw had even zijn aandacht. Maar de financiële verlichting van dat alles zou logischerwijs slechts tijdelijk zijn, van een duurzaam perspectief was geen sprake. Frank Feij dreigde met de rug tegen de muur te komen staan. Hij en talloze zzp-collega’s besloten te gaan staken. Daarna werd snel duidelijk dat Feij voor 2016 geen verlenging kreeg van het contract met PostNL. Of dat door zijn deelname aan de staking kwam, ontkende PostNL eerder in de Tribune. Maar Feij kreeg steun uit onverwachte hoek: de inwoners van de dorpen waar hij zo lang pakketten bezorgde. Onder het motto ‘Wij willen Frank’ zetten ruim 1000 inwoners een Facebook-actie op touw

en zetten ze ‘hun’ bezorgder persoonlijk nog eens in de bloemetjes. Ontroerend. Zeker. Maar de morele steun hielp de Feijs niet uit de brand. Het bezorgbedrijfje werd stopgezet en het gezin kwam in de bijstand en in de schuldsanering terecht.

Frank Feij zegt het niet graag, maar het kost weinig moeite om er begrip voor te krijgen: ‘In de bijstand is het beter. Hard werken en niet kunnen overleven, dat klopt niet, het hoort niet. In het begin dacht ik dat ik een kans had om te ondernemen. Nou, het bleek niét te kunnen. De praktijk stimuleert totaal niet om als zzp’er te gaan werken.’ Frank Feij denkt dat dat voor veel andere zzp’ers ook geldt, met name die in de lagere geschoolde beroepen. ‘In de lagere loongroepen zit je als zzp’er gewoon slecht. En vaak genoeg leggen opdrachtgevers de risico’s gewoon bij de zzp’er neer. Ziekte, kosten voor de bus; alles ligt bij de zzp’er.’

Vorige maand bleek uit cijfers van het CBS dat zzp’ers gemiddeld ruim tien procent minder verdienen dan werknemers in loondienst. Werk je fulltime, dan is het verschil zelfs 26 procent. ●

tekst Jola van Dijk en Rob Janssen

foto Evert van Moort / Hollandse Hoogte©



SP-Tweede Kamerlid Farshad Bashir: 'De huren kunnen lager.'

HUUREXPLOSIË

'EN DAT NOEMEN ZE DAN SOCIALE HUUR!'

De huren zijn de afgelopen vijf jaar explosief gestegen. SP-Tweede Kamerlid Farshad Bashir: 'Veel mensen komen daardoor in de problemen. Sommigen betalen 120 euro méér huur per maand. En dat noemen ze dan sociale huur!' De SP gaat in gemeentes en landelijk de strijd aan.

› Wat is de oorzaak van de huurexplosie?

'PvdA, VVD en PVV hebben de verhuurdersheffing bedacht. Een extra belasting: alleen verhuurders van sociale huurwoningen betalen die. Zij moeten het geld ergens vandaan halen. Huurverhogingen dus. Het is echt belachelijk. Vergelijk het eens met de banken. Heel voorzichtig heeft de regering een bankenbelasting ingevoerd. Dat moest allemaal niet te hoog, want de banken zijn zogenaamd zo zielig. Opbrengst is een half miljard. Maar de verhuurdersheffing is een belasting van 1,7 miljard! De huurders mogen dus betalen. En de kopers? Die krijgen nog steeds een subsidie van 9 miljard per jaar - de hypotheekrente-aftrek.'

› De huurverhogingen zijn toch ook om scheefwoners te bewegen uit de goedkope huurwoningen te verhuizen?

'Als je je woning al moeilijk kunt betalen dan ga je niet nóg meer betalen in de vrije sector. Door de strengere regels krijgen die mensen tegenwoordig ook amper een hypotheek, dus kopen is ook geen optie. En wat dacht je van gewoon gezinnen met kinderen, die in de buurt op school zitten en het er naar hun zin hebben. Gaan we die wegjagen? Dat is pas scheef.'

› Maar er zijn toch te weinig sociale huurwoningen?

'Ja, maar dat komt niet door zogenaamde scheefwoners of mensen met een verblijfs-

vergunning. Dat komt door massale sloop en verkoop van sociale huurwoningen. En doordat corporaties veel minder bouwen. En ook dát komt door de verhuurdersheffing. Gevolgen: enorme wachtlijsten in grote delen van Nederland.'

› Hoe moet het dan?

'De SP wil de verhuurdersheffing afschaffen. Voer een investeringsplicht in: dan moeten woningcorporaties gaan investeren. Dat levert werkgelegenheid op, meer betaalbare huurwoningen, goed geïsoleerde huizen én extra inkomsten voor de overheid door betaalde btw. Dan kunnen de huren weer verlaagd worden. De SP wil de huren voor mensen bij wie die heel hard gestegen zijn weer verlagen. Ook willen we dat de huren niet meer stijgen dan de inflatie.' •

tekst Diederik Olders
foto Bas de Meijer

Activist Remi Poppe vormde samen met Jan Marijnissen de eerste SP-fractie in de Tweede Kamer.



VAN WONINGNOOD NAAR WONINGNOOD

EEN KORTE GESCHIEDENIS, DOOR REMI POPPE

Om uitzicht te krijgen op het einde van de huurexplosie en de woningnood, hebben we inzicht nodig in hoe het zo ver gekomen is. 'Bevordering van voldoende woongelegenheid is voorwerp van zorg der overheid', zo staat het in onze Grondwet, artikel 22. Waarom komt daar nu zo weinig van terecht?

Woningnood? Bouwen!

In de jaren na de Tweede Wereldoorlog was er ernstige woningnood. Toen zijn massaal woningen gebouwd met overheidssteun, terwijl Nederland toen toch echt armer was dan nu. In de jaren zeventig is onder de regering-Den Uyl de huursubsidie ingevoerd. Met als resultaat dat de huurder maximaal 17 tot 21 procent van het netto inkomen aan huur kwijt was. Kom daar nu nog maar eens om.

Huisjesmelkers

In 1995 is door de regering van PvdA, VVD en D66 de sociale volkshuisvesting 'verzelfstandigd', omdat de woningcorporaties onder 'de tucht van de markt' betere prestaties zouden gaan leveren. De SP voorspelde dat sociale verhuurders zich als projectontwikkelaars en huisjesmelkers zouden gaan gedragen. En dat geschiedde. Massaal zijn de afgelopen dertig jaar naoorlogse woningen gesloopt om ruimte te maken voor projecten met mooie dure koopwoningen en zijn huurwoningen ook nog massaal verkocht.

Sjoemelen en graaien

Sommige sociale verhuurders sjoemelden met derivaten en peperdure projecten, reden in dure auto's en schroefden hun salaris op tot ongekennde hoogte, tot zelfs 500.000 euro. De enorme schulden die sommige corporaties daardoor kregen moeten door de andere corporaties (lees: hun huurders) worden opgevangen. En nu is de huidige regering ook zelf aan het graaien geslagen: corporaties (lees: hun huurders) moeten 'verhuurdersheffing' betalen. Om de staatskas aan te vullen.

Daarom zitten we nu met de gebakken peren, een nieuwe woningnood en een huurexplosie die zijn weerga niet kent. Een huurder is gemiddeld meer kwijt aan de huur, dan een eigenaar-bewoner aan aflossing van zijn hypotheek. De 'markt' neemt geen verantwoordelijkheid. Wij moeten eisen dat betaalbare en fatsoenlijke woningen voor iedereen weer een 'voorwerp van zorg der overheid' worden!



MET SP-WETHOUDER: AMSTERDAM

In Amsterdam heeft de SP een wethouder op Wonen: Laurens Ivens (foto). En dat maakt verschil. Ondanks het kabinetsbeleid gaat het in Amsterdam de goede kant op.

In 2015 is de bouw begonnen van 8376 nieuwe woningen – een Amsterdams bouwrecord. De helft van die nieuwe huizen zal een huur hebben onder de sociale huurgrens. Ook leegstand heeft de aandacht van Ivens. De leegstand in kantoren is in Amsterdam met 15 procent gedaald; de meeste omgebouwde kantoren worden huizen.

Niet alleen het bouwen van nieuwe sociale huurwoningen is belangrijk, je moet ook voorkomen dat er te veel sociale woningen onnodig gesloopt worden. Het stadsbestuur heeft daarom beloofd terughoudender te worden met sloop: bij bestaande én toekomstige sloopplannen wordt extra gekeken naar de staat van de woningen en de cultuurhistorische waarde; is sloop wel nodig en gewenst? Ook kan huurdersinspraak bij sloop en renovatie niet meer zomaar genegeerd worden, dankzij afspraken die de SP-wethouder met de woningbouwcorporaties heeft gemaakt.



ZONDER SP-WETHOUDER: ROTTERDAM

In Rotterdam zit de SP niet in het bestuur. Daar maken ze op een andere manier het verschil. Volgens de woon-'visie' van de Leefbaar Rotterdam-wethouder moeten 20.000 goedkope huurwoningen in Rotterdam verdwijnen. De huurdersorganisaties dwingen daarom een stadsreferendum af om dit tegen te houden, met steun van de SP.

Rotterdams SP-gemeenteraadslid Querien Velter (foto): 'Op 21 april moeten we minstens 1000 handtekeningen hebben om het referendum op te starten. We hebben er nu (eind maart) al 1500. Als de gemeenteraad het onderwerp "referendabel" acht, moeten we in totaal 10.000 handtekeningen ophalen. We twijfelen er geen moment aan: dat referendum komt er.' De SP organiseert daarom samen met huurdersorganisaties iedere paar weken in alle delen van de stad actie-avonden. In juni wordt officieel bekend of en wanneer het referendum er komt.



Kleine Mohammed gaat binnenkort naar school; grote Mohammed wil graag medicijnen sturen.

BUURTBEWONERS VANGEN OORLOGSVLUCHTELINGEN OP

‘KLEINSCHALIGHEID IS VOOR IEDEREEN BETER’

Hulpverlening kan ook buiten de officiële kanalen om. Steeds meer burgers ontfermen zich over oorlogsvluchtelingen. Vooral in Amsterdam, maar ook daarbuiten, worden door buurtbewoners initiatieven ontplooid op het gebied van alternatieve opvang en begeleiding. ‘Bij ons pakken ze hun levensritme weer op.’

HET PROJECT HOOST VAN GASTVRIJ OOST is een voorbeeld van alternatieve, particuliere hulpverlening aan vluchtelingen. In een leegstaand kantoor van woningcorporatie Ymere aan de Amsterdamse Mauritskade verblijft een groep van 31 Syriërs, die met raad en daad wordt bijgestaan door buurtbewoners.

Martien, een vriendelijke man van middelbare leeftijd, woont om de hoek. Hij maakt een praatje met enkele Syrische jongemannen. Meteen bieden ze hem een kopje thee aan. Zijn hond mag mee naar binnen. Wat Martien wil? ‘Muziek maken.’ Waar? ‘Bij mij thuis, ze zijn allemaal van harte welkom.’ Voor de oorlog in Syrië was hij eens in Aleppo, een miljoenenstad in het noordwesten van Syrië. Martien is musicus en gaf er gastoptredens. Hij heeft zelf een ud ge-

bouwd, een soort luit. Dat klinkt zijn gehoor heel bekend in de oren.

‘Het COA zou dit moeten omarmen’

‘Zo gaat het al wekenlang’, zegt Ramon Schleijsen van Gastvrij Oost. Uit alle hoeken en gaten van de stad bieden Amsterdammers hulp aan, in elke denkbeeldige vorm. ‘Het hele pand is met spontaan ingeleverde spullen ingericht. Vrijwilligers geven taalles. Huisartsen hebben, ook al zit hun praktijk vol, de medische zorg voor onze Syrische vrienden op zich genomen. Advocaten bieden gratis hun diensten aan. Sportclubs gooien de poort open. De bereidwilligheid om te helpen, op welke manier dan ook, is hartverwarmend. Het is jammer dat er tot nu toe door de instanties zo weinig gebruik van wordt gemaakt. Ze moeten het in brede zin faciliteren. Wat hier kan, is ergens anders

namelijk ook mogelijk. Die kansen moeten we verzilveren.’

Mede-initiatiefnemer Pieter de Jong: ‘Het COA zou onze methode moeten omarmen, maar het kabinet heeft laten weten dat de opvang van vluchtelingen vooral niet te leuk mag worden. Ik snap ook wel dat het veel ingewikkelder is om pakweg 400 kleine projecten op touw te zetten dan een beperkt aantal grote opvanglocaties. Toch zou het zo moeten, er valt een wereld mee te winnen, de acceptatie onder de bevolking zal met deze aanpak soepeler verlopen en bovenal zijn de Syriërs en andere vluchtelingen er veel beter mee af.’

Neem Mohammed, een van de 31 Syrische bewoners van het gebouw aan de Mauritskade. Hij deelt een kamer met een leeftijdgenoot. Hij moet, net als alle anderen, in afwachting van het verloop van de asielprocedure zelf zijn kostje koken en zijn weg zien te vinden. Hij verstaat zelfs al een beetje Nederlands en wil, als hij voorgoed in ons land mag blijven, medicijnen gaan studeren. Gevraagd naar het verschil tussen het tentenkamp Heumensoord in Nijmegen en zijn huidige verblijfplaats slaakt hij een

diepe zucht. In Heumensoord voelde hij zich diep ongelukkig, hier bloeit hij op, vertelt hij. 'En dat geldt voor iedereen', weet Ramon Schleijsen zeker. 'Bij ons komen ze, ondanks alle onzekerheden, weer een beetje aan leven toe.'

'Mijn kinderen zijn bij oma'

De groep Syriërs van Gastvrij Oost bestaat uit twee gezinnen met elk twee kinderen (die naar een buurtschool gaan), een alleenstaande vrouw (haar kinderen zijn bij oma in Libanon), vrijgezelle jongens en mannen die hun familie vooruit zijn gereisd. Ze zijn via de gevreesde bootroute naar Europa gekomen, na soms wel tien pogingen, en belandden na een barre tocht in ons land. De vluchtelingen zaten eerst in de crisisopvang in een Amsterdamse sporthal, daarna in een oude gevangenis en vervolgens vanaf oktober in Heumensoord. Ze houden contact met hun dierbaren in Syrië via hun smartphones: 'Wifi is cruciaal.'

Op de begane grond is een gezamenlijke ruimte met keuken. De kosten worden betaald uit de pot, waarin iedere vluchteling met een verblijfsstatus wekelijks 43 euro stort. Ze houden per persoon vijftien euro zakgeld over. Die kosten worden voor een deel gedragen door het Stadsdeel Oost. De rest komt uit crowdfunding. Het is de bedoeling dat het COA de persoonlijke budgetten verstrekt, maar dat wil nog niet vlotten. Gastvrij Oost is heel blij met de geste van de woningcorporatie, die het pand tot eind juni ter beschikking stelt. Daarna volgt een verbouwing en komen er huurappartementen. Wat gebeurt er dan met de 31 vluchtelingen, van wie er 25 over een verblijfsvergunning beschikken? Pieter de Jong: 'De gemeente Amsterdam zorgt voor permanente huisvesting voor de vluchtelingen met een verblijfsvergunning, of een tijdelijke voorziening voor degenen die op gezinshereniging wachten. De anderen vallen onder het COA. Het liefst ontfermen wij ons weer over hen. Ons gaat het er vooral om dat vluchtelingen de tijd en ruimte krijgen om bij te komen van alle ontberingen, om te wennen aan Nederland en om zich in betrekkelijke rust voor te bereiden op hun toekomst. Hoe ongewis die ook is. Bij ons pakken ze hun levensritme weer op.'

Apotheek in de vuurlinie

Gastvrij Oost ('een gevarieerde bundeling van netwerken') gaat na deze periode op zoek naar nieuwe woonplekken. De organisatie zet de activiteiten voort als de huidige groep na juni uit elkaar valt en wil de ervaringen graag delen met betrokken

burgers in andere delen van het land. De Jong ziet het project als een geschikte pilot: 'In elke gemeente staan panden leeg en aan de burgemeesters zal het niet liggen. Zij hebben al heel vaak aangegeven de voorkeur te geven aan opvang van oorlogsvluchtelingen op beperkte schaal. Die aanpak zal, zo wordt verwacht, het draagvlak vergroten.' Schleijsen: 'Als je een vluchteling in de ogen kunt kijken en leert kennen, raak je snel af van je vooroordeel. Dat hebben wij hier ook gemerkt. Natuurlijk was er argwaan onder omwonenden, maar na een eerste kennismaking verdween die als sneeuw voor de zon.'

De opvang van vluchtelingen is, zo benadrukt Gastvrij Oost, niet alleen een zaak van de overheid, maar 'van ons allemaal'. Ramon Schleijsen is onder de indruk van de kracht van de maatschappij én de vluchtelingen. 'Het is aan de bestuurders en beleidsmakers om die potentie te benutten. Wij bieden hier in Amsterdam de ruimte aan de vluchte-

lingen die, alleen al omdat ze er zijn, bij onze samenleving horen. Ik zie dagelijks hoe belangrijk het is dat zij zich welkom en gezien voelen. Bij ons zit ook een man, een apotheker, die vijf jaar oorlog heeft meegemaakt en moest vluchten toen zijn zaak in de vuurlinie kwam te liggen. Hij heeft al zijn bezittingen verkocht en de gok gewaagd. Zijn gezin bevindt zich nog in Syrië. Je kunt wel denken dat jij zoiets nooit zou doen, je geliefden achterlaten, maar als de wanhoop zo groot is ontcom je niet aan onmogelijke keuzes. De man staat te popelen om iets in Nederland op te bouwen, samen met zijn gezin natuurlijk.' ●

 Kijk voor meer informatie op www.gastvrijooost.amsterdam en www.voorjebuurt.nl

tekst Robin Bruinsma
foto's Karen Veldkamp



Boven: Buurtbewoner Martien (rechts) aan de keukentafel bij Hoost.
Onder: Ramon Schleijsen (links) van Gastvrij Oost met een van de bewoners, de Syrische econoom Philip.

HOOFDBREKENS

Met zijn project Onderwijs2032 is staatssecretaris Sander Dekker bezig met de zoveelste onderwijsvernieuwing die uitdraait op onderwijsvernieling. SP-Tweede Kamerlid Jasper van Dijk: 'Door te babbelen over onderwijs in 2032 hoopt Dekker waarschijnlijk voorbij te gaan aan de problemen in 2016. Het is een déjà vu van tien jaar geleden: leerlingen die hun eigen leerpad kiezen en schoolvakken vervangen door "kennisdomeinen". Dit advies doet niets aan de huidige problemen door hoge werkdruk en grote klassen. Zolang leraren geen extra tijd krijgen voor dit soort grote hervormingen en er niet eerst grondig getoetst wordt op uitvoerbaarheid, blijft het bij luchtfietserij.'

foto Suzanne van de Kerk



foto's Archief Sandra Beckerman

> 'UNIVERSITEIT UTRECHT HEEFT TONNEN DANOONTJE OP HAAR HOOFD'

'De Universiteit Utrecht lijkt soms meer op een reclamebureau dan op een serieus wetenschappelijk instituut,' schreven SPark-medewerker Sandra Beckerman en Mathijs Mantel (student en ROOD-lid) afgelopen maand in een open brief aan de universiteit. Zij wilden een debat organiseren over WC-Eendwetenschap: de wijze waarop bedrijven onderzoek financieren en proberen te beïnvloeden zodat het voor hen gunstig uitpakt ('Wij van WC-Eend adviseren WC-Eend').

'Het toetje is voor Danone'

Beckerman: 'De Universiteit Utrecht verhuurt zalen, maar wilde ons geen zaal

verhuren voor een politiek debat over de onafhankelijkheid van de universiteit omdat dit de onafhankelijkheid van de universiteit zou aantasten.' De open brief van Beckerman en Mantel liet aan duidelijkheid niets te wensen over. 'Danone heeft miljoenen publiek geld gekregen om zich in Utrecht te vestigen en nu worden er miljoenen subsidies gegeven voor onderzoek waarvan de opzet mede is bepaald door Danone. De opbrengsten van het onderzoek zijn veelal voor Danone. Met publiek geld wordt private winst betaald, het toetje is voor Danone zelf. U heeft tonnen Danoontje op uw hoofd. Niet debat, maar de innige band met het bedrijfsleven tast

de onafhankelijkheid van de universiteit aan.'

Debat

ROOD Utrecht deelde Danoontje uit op de universiteit. Ook vielen vijf wetenschappers Beckerman en Mantel bij, met een opinie-stuk waarin ze stelden dat de universiteit debat mogelijk moet maken. Daarop bond de universiteit Utrecht in.

De komende tijd volgen er debatten in Rotterdam (21 april), Wageningen (19 mei) en Amsterdam (6 juni).

> 'VLUCHTELINGENVERDRAG WORDT LEVEND BEGRAVEN'

Steeds meer hulporganisaties die zich normaal gesproken nooit politiek uitspreken, zoals de UNHCR, Save the Children en Artsen zonder Grenzen, hebben uit protest de Griekse opvangcentra voor vluchtelingen verlaten. Zij willen geen deel hebben aan het opsluiten van vluchtelingen.

'Een heel belangrijk signaal'

SP-Tweede Kamerlid Sharon Gesthuizen (foto): 'Ik heb hier meteen vragen over gesteld aan de regering, want dit is een heel belangrijk signaal. Griekse opvangcentra zijn sinds de afspraken tussen Europa en Turkije over het terugsturen van asielzoekers veranderd in een soort gevangenissen. Human Rights Watch maakt zich grote zorgen en wordt niet eens meer toegelaten bij deze mensen. Ook in Turkije vallen mensen tussen wal en schip. De coalitie van PvdA en VVD is groot



foto's Sander van Oorpsenk

voorstander van dit beleid, als SP nemen we dit heel hoog op. Het VN-Vluchtelingenverdrag wordt op deze manier levend begraven, rechten van vluchtelingen doen er blijkbaar niet meer toe voor Europa.'

DE AFGELOPEN JAREN zijn er regelmatig misstanden aan het licht gekomen in de rijschoolbranche. De SP doet negen voorstellen om de kwaliteit van **rijsscholen** te verbeteren.

 sp.nl/Z4S

ONDERNEMERS EN ZZP'ERS zijn welkom in Den Haag voor de derde landelijke **mkb-dag**, waar onder meer het nieuwste SP-rapport Hart voor de Zaak wordt gepresenteerd.

 [Aanmelden via mkb@sp.nl](mailto:mkb@sp.nl)

DANKIJZ DE SP Lingewaard worden bij een nieuw (zorg)wooncomplex met sociale huurwoningen in Bemmeloord ook **rolstoelwoningen** gebouwd.

 sp.nl/Z4T



LINKSVOOR **ONGELEID IDEALISTISCH PROJECTIEL**

In Zeist kent vrijwel iedereen Jantje Paasman (52) en zijn Weggeefwinkel. Rijk en arm komen er spullen uitzoeken, koffie drinken en recyclebare materialen inleveren. De gemeente organiseert er sociale spreekuren en richtte er op 6 april zelfs een stembureau in. Hij werkt met vele mensen en bedrijven samen. 'Ze zien me eerst weleens als een dorpsgek, maar geven me uiteindelijk toch vaak gelijk.'

tekst Daniël de Jongh
foto Karen Veldkamp

› **Hoelang ben je al lid van de SP?**

'Sinds 1998. Ik ben actievoordinator geweest en lijstduwer. Ik wil niet zelf de gemeenteraad in. Daarvoor ben ik een te ongeleid projectiel.'

› **Wat doe je in het dagelijks leven?**

'Ik werk al dertig jaar als psychiatrisch verpleegkundige. Daarnaast ben ik vrijwilliger bij de Voedselbank en natuurlijk bij mijn Weggeefwinkel. Daar werken uitsluitend vrijwilligers. Ik heb al te veel mooie initiatieven ten onder zien gaan aan managers en geldzucht.'

› **Zeist is toch een rijke gemeente?**

'Zeist staat bekend om de mooie grote huizen aan de bosrand. Maar er is ook veel zichtbare en onzichtbare armoede. Ik misgun de rijken hun rijkdom niet. Maar armoede is onacceptabel, zeker als er kinderen in het spel zijn.'

› **Wat is je favoriete plek op de wereld?**

'Mijn huisje, waar ik sinds januari woon. Het is zo heerlijk om daar tot rust te komen en

in de tuin te werken. Je moet bedenken: de Weggeefwinkel zit nu in een oud schoolgebouw, maar ik heb 'm jarenlang aan huis gerund. Altijd drukte. Dag en nacht mensen aan de deur met zakken kleding. Het was ook brandgevaarlijk, mijn hele huis stond vol dozen. Denk aan een tv-programma als 'Mijn leven in puin', maar dan nog tien keer erger.'

› **In jouw weggeefwinkel werken vluchtelingen en PVV-stemmers samen. Hoe krijg je dat voor elkaar?**

'Ik accepteer alle mensen zoals ze zijn. Het is belangrijk om met mensen in gesprek te blijven, je kwetsbaar op te stellen. Probeer niet dogmatisch je eigen verhaaltje af te draaien, maar luister naar de ander. Pas dan wordt er ook naar jou geluisterd.' ●



RON KIJKT MICHAEL MOORE

WIE Ron Meyer (1981) landelijk partijvoorzitter en fractievoorzitter voor de SP in Heerlen

KIJKT *Where to Invade Next*

› Wat heb je gezien?

‘De nieuwste film van de Amerikaanse regisseur Michael Moore: *Where to Invade Next*. Daarin laat hij met heel sterke voorbeelden de kracht zien van de publieke zaak en de georganiseerde solidariteit. Moore toont hoe de Verenigde Staten telkens landen zijn binnengevallen. Nu valt hij als een mansleger landen binnen om goede ideeën te stelen in plaats van olie.’

› Welk goede idee uit de film zou jij wel willen stelen voor Nederland?

‘Er zitten veel goede ideeën in. Als ik zou moeten kiezen: het onderwijsverhaal met het gratis hoger onderwijs in Slovenië en het Finse basisonderwijs met minder uren school, geen huiswerk, geen gestandaardiseerde

‘FANTASTISCHE INSPIRATIEBRON MET AL TE DIKKE, VETTIGE SAUS’

seerde toetsen en geen verschil tussen scholen. Oftewel: lesgeven vanuit de menselijke maat. Leraren kijken naar wat leerlingen en klassen nodig hebben en niet naar wat een deskundoloog vanachter zijn bureau heeft bedacht. Beide landen kiezen voor kwaliteit en zien onderwijs echt als investering in zichzelf als maatschappij. Nederland is niet zo rijk als Finland en veel rijker dan Slovenië, waarom zouden wij dat niet kunnen?’

› Is het een documentaire of een leuk avondje uit?

‘Allebei, of eigenlijk, allebei net niet. Het is een film vol humor en inspiratie, die ik absoluut aan kan raden, maar het is ook weer niet de hele avond lachen. Daar is de film te serieus en confronterend voor, maar weer niet serieus en onderbouwd genoeg om een documentaireprijs te krijgen.’

› Je had er meer van gehoopt?

‘Ik vond altijd dat Moore sterk was in scherp confronteren en dat je niet snel iets kon vinden waarmee je hem makkelijk onderuit kunt halen. Daar is deze film te zwart-wit voor. Hij laat bijvoorbeeld zien dat Italiaanse arbeiders decennialang gestreden hebben voor een goede beloning en voldoende vrije dagen en dat de voordelen daarvan daar inmiddels erkend worden door directeurs van rijke bedrijven. Het kan dus! Het is geen sprookje, als we het afdwingen. Alleen zit er wel een te dikke, vettige Michael Moore-saus



overheen. Hij trekt het in het extreme, alsof Amerika de hel is en Europa het paradijs. Heb je de thuiszorgers en de schoonmakers en het horecapersoneel in heel Europa wel eens gezien, met al hun flexcontracten?’

› Toch vind je de film een aanrader?

‘Hij houdt ons als socialisten een spiegel voor en inspireert. Confronteer je regering met jullie ideeën en ga vooral door: op allerlei plekken in de wereld bestaat het al en het werkt. Iedere grote verandering begint met een droom en een concrete actie. Deze film is een fantastische inspiratiebron, die moet leiden tot concrete Nederlandse dromen, voorstellen en overwinningen. Moore laat zien dat zelfs een muur waarvan men dacht dat die honderden jaren zou blijven staan, is neergehaald doordat iemand met een hamer begon te hakken. Die symbolische actie zette een proces in gang. Dat zie je ook in Nederland. Die jongen van Young & United, die zich bij Ahold half uitkleedde uit protest tegen het minimumjeugdloon, heeft Nederland de ogen geopend. Het minimumjeugdloon wordt al verhoogd of afgeschaft. Deze jongeren hebben al gewonnen, de bazen weten het alleen nog niet.’ •



tekst Jola van Dijk
afbeeldingen Mongrel Media©

PRIKBORD@SP.NL

of stuur een brief naar
Redactie Tribune
Snouckaertlaan 70
3811 MB Amersfoort

ZZP EN UITHOLLING

Bijna 15 jaar geleden kwam ik vanuit de Verenigde Staten terug in Nederland na een afwezigheid van meer dan twintig jaar. Het leek erop dat ik zeker werk zou vinden en ik had in Amerika natuurlijk geleerd dat van een sociaal vangnet zelden gebruik gemaakt kan worden. De situatie in Nederland leek van een afstand nog altijd hartelijker. Zij-instromers waren toen populair in het onderwijs, vooral als je ook het zakenleven kende en dus kon ik mijn pedagogisch/didactische vaardigheden halen, terwijl ik als docent Engels werkzaam was. Ik werkte altijd met korte contracten. Ook nadat ik 3 jaar achtereen werkzaam was op dezelfde school werd mijn contract niet verlengd. Ik stond dus regelmatig plotseling op straat. Het was duidelijk dat er vaak van een 'verkappt dienstverband' sprake was, en

de KvK wilde mij eigenlijk geen btw-nummer geven, tot ik uitlegde dat de scholen waarvoor ik werkzaam was mij alleen, met bewijs van mijn 'ondernemerschap', als zzp'er zouden aanhouden als docent. Het had ook 7 jaar geduurd voor ik een passende sociale huurwoning kreeg toegewezen. Met de minimale zekerheid die een kort contract geeft, terwijl ik een dure particuliere etage huurde, belandde ik tijdens mijn nieuwe start in Nederland langzaam in een hachelijke financiële situatie. Contracten werden opgezegd omdat het ziekteverlof van de docent die ik verving over was, of omdat een docent die net een paar maanden in Canada was geweest was teruggekomen, nu minder uren had, en dus de uren Engels wel op zich kon nemen. Nu ben ik ook de jongste niet meer. Ik heb me altijd tegen de slachtofferrol verzet, maar iedere keer als zo'n contract eindigt sta je een beetje verdoemd op straat: er is voor mij geen werkloosheidsuitkering, ziekteverlof, pensioenopbouw of een bapo- of werkfiets-regeling. Regelmatig dacht ook ik: dit kan niet waar zijn. Het blijkt dat in mijn leeftijdsgroep in Nederland nu veel armoede voorkomt: geen werk en nog te jong voor pensioen. Het is waarschijnlijk maar een van de vele voorbeelden van ons uitgeholde sociale systeem. Ik heb grote

zorgen voor onze jeugd, die het helemaal zonder dit systeem zal moeten stellen en naar alle waarschijnlijkheid nooit de loyaliteit, collegialiteit en zekerheid van een vaste werkplek zal kennen.

Annet Mason-Teunis, Den Haag

PENSIOENEN

Hoewel ik weet dat u er niets aan kunt doen, kan ik u wel zeggen dat het artikel over de genoemde berg in de Tribune van februari 2016, slecht was voor mijn bloeddruk. Ruim 40 jaar verkeerde/misleidende voorlichting over te verkrijgen pensioen en nu dit weer. Dan te bedenken dat verder inkrimpen van de pensioenuitkeringen zwaar in de lucht hangt. Hoe kunnen degenen die dit regelen dit verkopen, en dit voor zichzelf verantwoordwoorden door zo met de van hun afhankelijke pensioengerechtigden om te gaan. Voor dit grote bedrog van de van hun afhankelijke mensenmassa is geen woord te vinden. MEER DAN SCHANDALIG is nog zwak uitgedrukt. Na dit van me afgeschreven te hebben komt mijn bloeddruk hopelijk weer in rustiger vaarwater.

H.J.Hut, Hoogezand

DOORLOPENDE MACHTING BON OM LID TE WORDEN



naam : Socialistische Partij (SP)
adres : Snouckaertlaan 70
postcode : 3811 MB woonplaats: Amersfoort
land : Nederland incassant ID: NL86ZZZ403462460000
kenmerk machtiging (in te vullen door SP):
reden betaling : betaling contributie

Door ondertekening van dit formulier geeft u toestemming aan de SP om doorlopende incasso-opdrachten te sturen naar uw bank om een bedrag van uw rekening af te schrijven wegens contributie en aan uw bank om doorlopend een bedrag van uw rekening af te schrijven overeenkomstig de opdracht van de SP. Als u het niet eens bent met deze afschrijving kunt u deze laten terugboeken. Neem hiervoor binnen 8 weken na afschrijving contact op met uw bank. Vraag uw bank naar de voorwaarden.

Ja, ik word lid van de SP. Ik ontvang een welkomsgeschenk en bovendien krijg ik elke maand het nieuws- en opinieblad De Tribune in de bus. Ik kies voor de volgende kwartaalbijdrage:

€ 5,00 (minimum) € 7,50 € 10,00 € 12,50 € 15,00 anders: € _____

naam : _____
roepnaam : _____ voorletters: _____ m/v
adres + huisnr : _____
postcode : _____ woonplaats: _____
land : _____ geboortedatum: _____
email : _____
telefoon : _____ mobiel: _____
IBAN (rekeningnr.) : _____ bank-identificatie (BIC)*: _____
plaats en datum : _____ * geen verplicht veld bij Nederlands IBAN (rekeningnr)
handtekening : _____

Tribune april 2016

Ik wil ook graag lid worden van ROOD (jong in de SP, tot 28 jaar) en sta één van mijn kwartaalbijdragen at aan ROOD.

Stuur deze bon in een envelop zonder postzegel naar: SP - Ledenadministratie, Antwoordnummer 407, 3800 VB Amersfoort. U kunt deze machtiging stopzetten met een telefoontje of een e-mail aan de SP: (088) 243 55 40, administratie@sp.nl

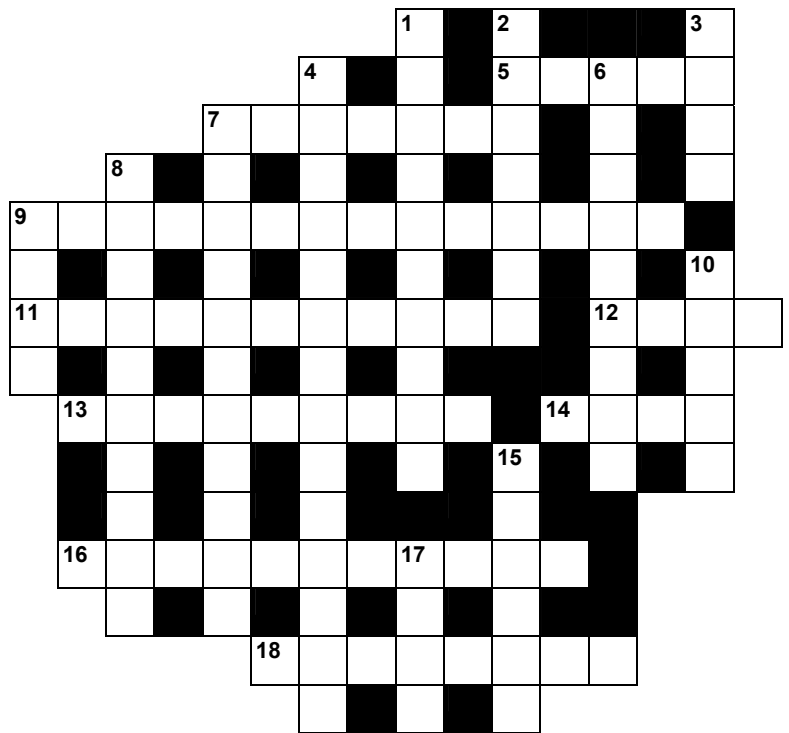
CRYPTOGRAM

Horizontaal

- 5 Zijn baan is (g)een bijbaan. (5)
- 7 Alarmnummer bij tv-spelletjes. (7)
- 9 Onderzoek naar de psyche van Katadreuffe? (14)
- 11 Niets dan vlooi'n en ouwe rotzooi op de braderie. (11)
- 12 Waar de vorst bang voor is. (4)
- 13 (g)Een kwade pad om zonder bescherming aan te pakken. (9)
- 14 Ceintuur van islamitisch vorst zit in de knoop. (4)
- 16 Het op de hoogte stellen van leerlingen. (11 en 6,5)
- 18 Is de baas over vervoer in eigen buik. (8)

Verticaal

- 1 Minne grap in het gebied van de nek. (10)
- 2 Tekortkoming van een liefdesstek. (7)
- 3 De dokter is niet star. (4)
- 4 De natuurlijke houding van een coupeur. (14)
- 6 Mist op het slagveld? (9)
- 7 De paddestoelen van (bv.) Eucalypta of Morticia. (11)
- 8 Zo verdient een hardwerkende banaan zijn geld. (10)
- 9 Komt voor als tuin- en water-.... (4)
- 10 Scheepskraag? (5)
- 15 Niet op het podium? Toch een feestje gehad. (6)
- 17 Voedsel voor een verwarde luis. (4)



IMAGINAIRE WOORDENLIJST

Opdracht: de bedoeling is een zo spitsvondig, interessant of verrassend mogelijke betekenis te vinden voor de 20 – onbekende of onbestaande - woorden onder 'Opgaven'. De meest originele inzendingen worden door de redactie als prijswinnaar bestempeld. Voorbeeld: Buitenees – Verdwaalde Hagenaar. Deze keer maar eens iets moderns!

Opgaven

- | | | |
|---------------------|------------------------|--------------------|
| 1) Ontgoogled | 8) Wifibratie | 15) Appschaffen |
| 2) Netsnack | 9) (Mobiele) Telefobie | 16) Syncnificant |
| 3) Verwebbing | 10) Huismuis | 17) Generatie: App |
| 4) Antisoftie | 11) Vergamerd | 18) Dagstreamen |
| 5) Calcumulator | 12) Cloudkoeling | 19) Cyberkeek |
| 6) Kabelvernaauwing | 13) USBday | 20) Poetsenbord |
| 7) Disk-O-Maat | 14) Scanplan | |

OPLOSSINGEN TRIBUNE MAART

CRYPTOGRAM

Horizontaal

- 1) Maal 4) Stranden 6) Bitterbal 8) Stoomtrein 10) Dagopleiding 12) Arbeidersdorp 13) IJs 14) Lootje 16) Zuigkracht.

Verticaal

- 1) Marathonoverleg 2) Aan 3) Herbergier 5) Klei 7) Eem 8) Staartstuk 9) Nonfood 11) Lidwoord 15) Jack.

HISTORISCH KRUISWOORDRAADSEL

Horizontaal

- 2) San 4) DS 6) AC 8) Aldo Moro 9) Avadana 11) Alcazar 13) Innitzer 14) Sheol 15) CS.

Verticaal

- 1) Lear 2) Sede Vacante 3) NAM 5) Sjofar 7) Cocapauze 10) Balius (of: Balios) 12) Ares.

De winnaar van maart is Marjan Pinkse uit Bunnik.

Stuur uw oplossing van een puzzel naar keuze vóór 5 mei 2016 naar de puzzelredactie van de Tribune;

Snouckaertlaan 70, 3811 MB Amersfoort of tribunepuzzel@sp.nl

Onder de inzenders van een goede oplossing wordt een gesigneerd boek verloot uit de SP-boekenstal.

THEO DE BUURTCONCIERGE

