

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

400

Vragen van het lid **Van Bommel** (SP) aan de minister van Buitenlandse Zaken over *het bombarderen van een Afghaans fort waarin krijgsgevangenen opgesloten zitten*. (Ingezonden 29 november 2001)

1

Is het waar dat de Verenigde Staten bombardementen hebben uitgevoerd op het fort Kalajangui, waarbij honderden krijgsgevangenen zijn omgekomen?¹

2

Is het waar dat deze vliegtuigaanvallen, waarbij onder meer satellietgestuurde bommen zijn gebruikt, een hele nacht hebben geduurd?² Zijn deze aanvallen naar uw mening proportioneel? Indien neen, gaat u de Amerikaanse regering van dit standpunt op de hoogte stellen?

3

Deelt u de mening dat deze gevangenen, zelfs als ze tijdens hun gevangenschap een gewapende opstand zijn begonnen, krijgsgevangenen zijn?

4

Is het waar dat onder de bepalingen van de Conventie van Genève, in 1949 ondertekend door de Verenigde Staten, krijgsgevangenen recht hebben op een humane behandeling en respect voor hun persoon en eer?

5

Deelt u de mening dat de luchtaanvallen op de gevangenen genomen Taliban-strijders een schending van de Conventie van Genève vormen en beschouwd moeten worden als een oorlogsmisdaad?

¹ CNN, 26 november jl.

² Volkskrant, 27 november jl.

Antwoord

Antwoord van minister **Van Aartsen** (Buitenlandse Zaken). (Ontvangen 17 december 2001)

1

Bij het neerslaan van de opstand in fort Kalajungui is Amerikaanse luchtsteun verleend. Over aantallen slachtoffers is vooralsnog geen precieze informatie beschikbaar.

2 en 5

Of de Amerikaanse luchtsteun de gehele nacht heeft geduurd kan ik niet bevestigen. Evenmin zijn mij voorshands gegevens bekend waaruit zou kunnen worden afgeleid dat sprake is van disproportioneel optreden, en derhalve van een schending van het humanitair oorlogsrecht.

3

Voor zover deze gevangenen aanspraak konden maken op de status van krijgsgevangene, ging deze verloren waar werd overgegaan

tot het plegen van gewapend verzet. Op dat moment kunnen gevangenen niet meer als «hors de combat» worden beschouwd.

4

De Derde Conventie van Genève, waar de VS sinds 1955 en Afghanistan sinds 1956 partij bij zijn, bepaalt inderdaad dat krijgsgevangenen recht hebben op een humane behandeling en op respect voor hun persoon en eer. Zie echter mijn antwoord op vraag 3.