

**Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden**

**277**

Vragen van het lid **Van Bommel** (SP) aan de staatssecretaris van Economische Zaken en de minister van Buitenlandse Zaken over *het gedeeltelijk opheffen van het EU-wapenembargo op Afghanistan*. (Ingezonden 13 november 2001)

1

Is het waar dat er op Europees niveau een voorlopig besluit is genomen om het Europees wapenembargo op Afghanistan gedeeltelijk op te heffen?<sup>1</sup> Wanneer zal hierover een definitief besluit genomen worden?

2

Is het waar dat het voorstel is, om het EU-embargo inhoudelijk gelijk te stellen aan het VN-wapenembargo? Is het waar dat het huidige Europese wapenembargo geldt voor export van militaire uitrustingen, wapens en munitie naar Afghanistan, terwijl het VN wapenembargo alleen geldt voor export van wapens en munitie naar de gebieden die onder de controle van de Taliban-regering vallen?

3

Heeft Nederland ingestemd met dit voorstel tot wijziging van het Europees embargo en zo ja, waarom?

4

Zal een vergunningaanvraag voor de export van militaire goederen aan Afghaanse gebieden die niet door de Taliban gecontroleerd worden, goedgekeurd worden aan de hand van het EU wapenexportbeleid? Zo ja,

kunt u toelichten hoe een vergunningafgifte zich verhoudt met criterium 2, gezien de mensenrechtensituatie, onder de verschillende facties die nu de Noordelijke alliantie vormen?

5

Kunt u toelichten hoe een vergunningafgifte zich verhoudt tot criterium 3, de situatie in het land van afgifte?

6

Wat is uw oordeel over criterium 8 in deze, dat spreekt over de verenigbaarheid van de uitgaven aan militaire aankopen ten opzichte van het technisch en economisch vermogen van het ontvangende land?

7

Zal een vergunningaanvraag voor de export van militaire goederen aan Afghaanse gebieden die niet door de Taliban gecontroleerd worden, goedgekeurd worden aan de hand van de Nederlandse wapenexportcriteria?

8

Vindt u het wenselijk dat de verschillende facties van de Noordelijke Alliantie bewapend worden, gezien het recente verleden van een groot deel van deze facties, waarin zij zich op grote schaal schuldig hebben gemaakt aan ernstige vormen van mensenrechtenschendingen?

9

Bent u bereid om u binnen het EU-kader in te zetten voor het behoud van het huidige Europese wapenembargo op Afghanistan? Bent u bereid om, indien het EU-embargo wordt gewijzigd, een Nederlandse totale vergunningenstop voor militaire export naar Afghanistan in te stellen?

10

Kunt u deze vragen beantwoorden vóór de bijeenkomst waarin over de wijziging van het embargo besloten zal worden?

<sup>1</sup> New York Times 1 november jl. «Arms Sales Ban Lifted».

Financial Times 1 november jl. «EU to ease ban on arms supply to Afghans».

**Antwoord**

Antwoord van minister **Van Aartsen** (Buitenlandse Zaken), mede namens de staatssecretaris van Economische Zaken. (Ontvangen 19 november 2001)

1, 2, 3 en 10

De Raad<sup>1</sup> heeft op 5 november jl. unaniem besloten het EU-embargo aan te passen aan het VN-embargo. Hiermee is duidelijk gemaakt dat het EU-embargo zich, evenals het VN-embargo, uitsluitend richt tegen de Taliban en hun steun aan het internationale terrorisme.

4, 5, 6, 7 en 9

Vergunningaanvragen voor de uitvoer van militaire goederen naar Afghanistan zullen uiteraard worden getoetst aan alle 8 criteria van het wapenexportbeleid. Afgezien van het feit dat er thans geen concrete aanvragen voorliggen, voorzie ik dat onder de huidige omstandigheden niet tot verlening van een vergunning zal worden besloten.

8

De regering kan zich voorstellen dat andere landen in het kader van de huidige strijd tegen het internationale terrorisme militair materieel leveren aan de Noordelijke Alliantie. Wat betreft eventuele mensenrechtenschendingen wijzen wij ook naar de oproep aan alle strijdende partijen in Afghanistan in Veiligheidsraadresolutie 1378 van 14 november jl.

---

<sup>1</sup> Betrof de Cultuurraad van 5 november jl. waar het als a-punt is behandeld.